

Van: (BS)
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 13:46
Aan: (BS); Aland, Nel (BS); Slootmaker, Jaap (BS); (BS)
CC: Splitthoff, Ruud (WVL)
Onderwerp: RE: Vragen Zembla

Categorieën: = niet (meer) geprint

Ja ga ik doen. We zitten over een dik half uur even bij elkaar met nel en jaap, ben jij dan belbaar?

Gr (BS)

Van: (BS) <@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 13:31
Aan: (BS) <@rws.nl>; Aland, Nel (BS) <@rws.nl>; Slootmaker, Jaap (BS) <@rws.nl>; (BS)
 <@rws.nl>
CC: Splitthoff, Ruud (WVL) <@rws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Zembla

Dank je (BS)

In feite dezelfde vragen als die aan RWS zijn gesteld.
 Neem je s.v.p. Ruud (zie cc) ook even mee in deze mails?

Gr, (BS)

Van: (BS) <@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 13:23
Aan: Aland, Nel (BS) <@rws.nl>; Slootmaker, Jaap (BS) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>
Onderwerp: FW: Vragen Zembla

GIB heeft ook weer vragen gekregen, ter info,

Gr (BS)

Van: (BS) <@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 12:11
Aan: (BS) <@rws.nl>
Onderwerp: FW: Vragen Zembla

Beste (BS)

En ja hoor: het vervolg. Zie hierna. Wij gaan natuurlijk niet (inhoudelijk) reageren op veronderstelde uitspraken van anonymi, en ook niet op een oud-OvJ, maar uit de vragen kun je afleiden welke richting het opgaat dinsdagavond.

Voor GIB blijft de lijn helder: er is een certificaat en er is een vergunning van RWS.

Ik ben wel via de WUR op zoek gegaan naar degene die zich heeft uitgesproken; dit is ook in het belang van de WUR zelf.

Zodra ik een antwoord voor Zembla klaar heb, meld ik me bij je.

Fijn weekend!

(BS)

Van: @bnnvara.nl
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 17:15
Aan:
CC: @bnnvara.nl
Onderwerp: Vragen Zembla

Beste (BS)

Zoals eerder door mijn collega (BS) aangekondigd hebben wij nog enkele vragen:

- U citeert de definitie van grond uit het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk). In deze definitie staat onder meer dat grond organische stof bevat. Uit het rapport van Schreurs dat u ons hebt gestuurd blijkt dat de partij granuliet zeer weinig organische stof bevat. Wij hebben hierover deskundigen van onder meer de universiteit Wageningen en instituut Deltares geraadpleegd en zij verklaren dat op basis van de definitie uit het Bbk en het Schreursrapport niet kan worden gesteld dat granuliet grond is. Ook specialisten binnen de overheid concluderen dat granuliet een bouwstof of afvalstof is en geen grond. Wat is uw reactie hier op?
- Granuliet is volgens de definitie van het Bbk geen grond. Toch is het materiaal onder de noemer grond toegepast in een verondieping. We hebben deze informatie voorgelegd aan oud-officier van justitie Gustaaf Biezeveld. Volgens Biezeveld overtreedt Graniet Import Benelux/Bontrup hiermee de Wet Bodembescherming, wat de toepassing een illegale handeling maakt. Wat is uw reactie hier op?
- Graniet Import Benelux/Bontrup is er meerdere malen op gewezen dat BRL 9321 niet van toepassing is op granuliet. Toch blijft het bedrijf BRL 9321 gebruiken voor granuliet. Volgens oud-officier van justitie Gustaaf Biezeveld pleegt het bedrijf hiermee valsheid in geschrifte. Wat is uw reactie hier op?

We ontvangen uw antwoorden graag voor maandag 3 februari, 12:00.

De uitzending over dit onderwerp staan gepland voor donderdag 6 februari, 20:25 op NPO2.

Vriendelijke groet,

(BS)
 Researcher Zembla
 M. 06-
 E. @bnnvara.nl

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.