



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

GIB

[Redacted]

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Marien en
Ondergrond
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[Redacted]
Coördinerend
Beleidsmedewerker

M +31(0) [Redacted]
[Redacted]@minienw.nl

Datum 26 februari 2021
Betreft review granuliet

Ons kenmerk
IENW/BSK-2021/13866

Geachte heer [Redacted],

Met deze brief reageer ik op een aantal verzoeken dat u heeft gedaan met betrekking tot de review granuliet en informeer ik u over de planning van de review en afstemming met GIB over de review.

U heeft uw zorgen geuit over de review en heeft verzoeken gedaan ten aanzien van de opdrachtformulering. Tevens heeft u aangegeven vooralsnog geen medewerking te willen verlenen aan de door Arcadis gewenste steekproefneming op het terrein van GIB. Ten aanzien van dit laatste wil ik u in het belang van het onderzoek verzoeken om dit standpunt te herzien. Arcadis heeft aangegeven steekproefneming van granuliet en van het basisgesteente op de locatie van GIB gewenst te vinden in het kader van het onderzoek. Het niet kunnen uitvoeren hiervan zou kunnen leiden tot hiaten in het onderzoek.

U geeft aan dat het onderzoek van Arcadis uitgebreider is dan de review die ik aan de Tweede Kamer heb toegezegd. In mijn brief van 5 maart 2020 aan de Tweede Kamer heb ik toegezegd in overleg met provincie en gemeente een review uit te laten voeren naar de milieukwaliteit van granuliet. De opdrachtformulering aan Arcadis, bestaande uit negen onderzoeksvragen, is tot stand gekomen met provincie en gemeente en is gedeeld met de Tweede Kamer. Dat de review later is uitgebreid herken ik niet. Ik zie dus ook geen aanleiding om, zoals u suggereert, het onderzoek op te knippen.

Ik hecht aan de opdrachtformulering zoals die is overeengekomen met provincie en gemeente. Deze scope van het onderzoek is het kader waartegen ik verzoeken ten aanzien van de review afzet. Arcadis is, als deskundige en professionele partij, gevraagd de geformuleerde onderzoeksvragen te beantwoorden. Het is daarbij aan Arcadis om te bepalen wat nodig is om de geformuleerde onderzoeksvragen onderbouwd te kunnen beantwoorden.

Uw verzoek om Arcadis een oordeel te laten geven over (suggesties in de) bewijsvoering van het burgercollectief valt niet binnen de scope van het onderzoek en zal dus ook niet worden overgenomen.

Dat in de review alleen wordt gekeken naar de effecten van granuliet en niet die van andere grondsoorten, vloeit voort uit het feit dat de zorgen van omwonenden zich toespitsen op granuliet. Het hoofddoel van de review is dan ook het onderzoeken van de geschiktheid van granuliet als aanvulmateriaal. Het tevens onderzoeken van de effecten van andere grondstromen, om hiertegen de effecten van granuliet te kunnen afzetten, zou een omvangrijke verbreding van het onderzoek inhouden die ook substantieel meer tijd in beslag zal nemen, terwijl de geschiktheid van deze grondstromen niet het onderwerp is van deze review. De huidige review zit al aan de grenzen van doorlooptijd en omvang. Dit laat onverlet dat de resultaten natuurlijk in de context geplaatst moeten worden van een verondiepingsproject waarin meer grondstromen worden toegepast en waar bovendien zand gewonnen wordt. Die context wordt door Arcadis dan ook betrokken in hun onderzoek, bijvoorbeeld door te beschrijven welke andere grondstromen en milieuklassen zijn toegestaan in Over de Maas.

Bestuurskern
Dir. Waterkwaltelt, Marien en
Ondergrond
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Ons kenmerk
IENW/BSK-2021/13866

U geeft aan het onwenselijk te vinden dat GIB geen rol heeft gehad in de opdrachtformulering van de review en niet deel uitmaakt van de klankbordgroep. Ik begrijp uw belang bij de uitkomsten van het onderzoek. Uw product is immers onderwerp van de review. Juist dat maakt het echter niet gewenst dat GIB een rol heeft in de begeleiding van de review. De klankbordgroep bestaat uit overheden die vanuit hun publieke verantwoordelijkheid en zorgplicht het initiatief genomen hebben voor de review en op grond daarvan de vraagstelling voor het onderzoek hebben geformuleerd. Wel vind ik het van belang dat u, voordat de review is afgerond, kennis kunt nemen van de conclusies van Arcadis en dat u de gelegenheid krijgt om hierop te reageren. De directeur-generaal Water en Bodem, de heer Slootmaker, zal uw contact zijn ten aanzien van de review en zal een bespreking van de conclusies laten organiseren.

Op basis van het vooronderzoek heeft Arcadis het noodzakelijk geacht haar praktijkonderzoek aan te scherpen en waar nodig het aantal beproevingen uit te breiden om tot een meer betrouwbare conclusie te kunnen komen. Dit leidt er helaas toe dat er voor het uitvoeren van de review meer tijd nodig is dan aanvankelijk ingeschat. Oplevering van het definitieve eindrapport is door Arcadis voorzien in week 15 (medio april). Bespreking van de conclusies zal eind maart/begin april kunnen plaatsvinden. Hoewel ik graag op zo kort mogelijke termijn duidelijkheid wil geven aan alle partijen, hecht ik aan een zorgvuldige uitvoering van het onderzoek. Ik reken op uw begrip hiervoor.

Met vriendelijke groet,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

S. van Veldhoven - Van der Meer