

## **Volledige reactie van Rijkswaterstaat:**

*Er is inderdaad sprake geweest van een rekenfout op papier. Dat betreuren wij en had niet mogen gebeuren. We snappen goed dat dit tot vragen en mogelijk zorgen leidt.*

*De rekenfout op papier doet niets af aan de conclusie dat deze stof (acrylamide) in de praktijk niet voorkomt in het toegepaste granuliet in 'Over de Maas'.*

*Er is dan ook geen sprake van een overschrijding van normen en/of een risico voor mens en milieu. Dat hebben meerdere onderzoeken en monsters al laten zien.*

*Om de onrust bij omwonenden weg te nemen wordt alle bekende informatie in de milieutechnische review nog een keer getoetst.*

### *Uitgebreider*

- De berekening waarin een fout is gemaakt, had tot doel in theorie te vast te stellen wat de maximale concentratie van acrylamide zou kunnen worden wanneer bepaalde extreme en zeer onwaarschijnlijke situaties zich achtereenvolgens zouden voordoen;*
- Ook bij een berekening zonder rekenfout geldt dat deze puur theoretisch is en een onrealistisch beeld schetst. Er is in de praktijk geen acrylamide in Over de Maas gedetecteerd en er worden ook geen wettelijke normen overschreden. De theoretische rekensom heeft ook geen rol gespeeld bij de besluitvorming over toepassing van granuliet bij dit project;*
- Een waarde van 7,8 mg/l (wat er uit de berekening was gekomen wanneer er geen rekenfout was gemaakt) is niet de waarde die daadwerkelijk is gemeten of waarvan mag worden aangenomen dat dat ooit het geval zou kunnen zijn. Sterker nog: een aantal aannames is letterlijk onmogelijk waar te nemen in de praktijk. Zo is voor de theoretische berekening aangenomen dat rivierwater niet meer zou stromen;*
- In het betreffende memo wordt ter vergelijking een waarde van 2,04 mg/l aangehaald. Dat is de laagste waarde van acrylamide waarbij ooit in de literatuur is vastgesteld dat een bepaald levend organisme enige effect kan ondervinden. Een theoretische waarde van 7,8 ligt daar inderdaad boven, dat neemt echter niet weg dat een waarde van zowel 2,04 als 7,8 niet realistisch is voor het genoemde project;*
- Bovendien geldt voor alle overige organismen dat deze zogeheten kritische waarde vele malen hoger ligt;*
- Om eventuele onrust bij omwonenden weg te nemen wordt alle bekende informatie in de milieutechnische review nog een keer getoetst.*