

## **Kingspan:**

### **Vragen Zembla, 15 januari 2021:**

1. In the Netherlands Kingspan sells the Kooltherm K15 Vliesgevelplaat. According to your own website, this product has a Euro fire class B. Could you disclose which test data was used to obtain this classification? Could you send us a copy of the test reports?
2. Which fire safety test(s) with K15 did Kingspan perform for classification and sale in the Netherlands? Which test institutes did perform these test(s)? Could you send us a copy of the test reports?
3. Did Kingspan ever adapt the composition of the K15 insulation board the company sells in the Netherlands? If so, how and when? Has the production method ever changed? If so, how and when?
4. Have fire safety tests been carried out with K15 on behalf of Kingspan, the results of which were not shared with Dutch customers?
5. What does Kingspan advise to (potential) customers with regard to the application of K15 insulation in facade constructions of high-rise buildings in the Netherlands (above 13 meters)? When it comes to fire safety, is the product suitable for this application?
6. Does Kingspan sell Kooltherm K15 insulation in the Netherlands for use in facade constructions of buildings used for vulnerable people, such as hospitals or elderly homes? If not, did Kingspan ever sell K15 for this application in the past? Which Dutch buildings are involved?
7. What lessons did Kingspan draw from the Grenfell Tower fire? Did the company change anything in the communication with customers about K15 since the disaster took place?

### **Antwoorden Kingspan, 20 januari 2021:**

K15 rainscreen insulation was introduced to the Dutch market in 2009 and since its launch Kingspan Insulation BV has ensured its compliance with National and European product standards. In 2009 the product was classified with a Euroclass B rating, which is confirmed in the attached 2009 KOMO certificate from SGS Intron.

Following regulatory changes by the European Commission and a transition from the Construction Product Directive to the Construction Product Regulations, voluntary certification (eg the SGS Intron KOMO Certificate) was discontinued from late 2013.

In parallel with voluntary certification, since 2011, the performance of K15 has been and continues to be audited by [FIW](#), a notified body approved under European Union regulations, and an independent certification and research institute. Their statement of conformity is attached.

Any changes to the product specification or production process since the launch of the product have been independently audited by SGS Intron and FIW. The independent review process involves twice yearly auditing and sampling and testing of product, and the Euroclass B certification has been reviewed and confirmed every two years.

K15 is a brand name used globally by Kingspan for insulation board products for ventilated rainscreens, but its composition and performance vary depending on the requirements of different

countries. The K15 used in the Netherlands has a different composition to the equivalent product used in the UK, reflecting different market and regulatory requirements. It also has a higher fire performance rating than its UK equivalent.

Kingspan Insulation BV takes the matter of fire safety very seriously and we have invested extensively in independent testing, certification and verification of our products. Kingspan Insulation BV's guidance to customers on the building regulations for buildings over 13m is attached.

In relation to the Grenfell Tower Fire, it is important to note that Kingspan Insulation UK (a separate business to Kingspan Insulation BV) had no role in the design of the cladding system used on the Tower, where its K15 product constituted 5% of insulation used in the refurbishment. It was also used without Kingspan's knowledge in a system that was not compliant and was unsafe.

Nonetheless, the Grenfell Public Inquiry has highlighted historic process shortcomings and unacceptable conduct within a part of our UK Insulation business, for which Kingspan has apologized unreservedly and which is being treated with the utmost seriousness.

Throughout our business we believe that large scale fire testing is the most appropriate way to assess the safe use of any insulation product within a façade system on a high-rise building.

For more information in relation to Grenfell please visit <https://inquiry.kingspan.com/>

**Vragen Zembla, 21 januari 2021:**

1. Could you disclose which test data were used to obtain the Euroclass B classification for K15? Could you send us a copy of the test reports?
2. Which (other) fire safety test(s) did Kingspan perform for classification and sale of K15 in the Netherlands? Which test institutes did perform these test(s)? Could you send us a copy of the test reports?
3. Did Kingspan ever adapt the composition of the K15 insulation board the company sells in the Netherlands? If so, how and when?
4. Has the production method ever changed? If so, how and when?
5. Did Kingspan ever carry out fire safety tests with the K15 board sold on the Dutch market, the results of which were not shared with Dutch customers?
6. Does Kingspan sell Kooltherm K15 insulation in the Netherlands for use in facade constructions of buildings used for vulnerable people, such as hospitals or elderly homes? If not, did Kingspan ever sell K15 for this application in the past? Which Dutch buildings are involved?
7. The FiW certificate you sent us mentions several K15 varieties. Which of these is the product Kingspan sells on the Dutch market?
8. You wrote: 'The K15 used in the Netherlands has a different composition to the equivalent product used in the UK, reflecting different market and regulatory requirements. It also has a higher fire performance rating than its UK equivalent.' Could you send me a detailed description of the differences between the 'Dutch K15' and the product used in the UK, e.g. in the Grenfell Tower (resin, blowing agent, foil, perforation, etc)?

**Antwoorden Kingspan, 26 januari 2021:**

1. In the Netherlands Kingspan sells the Kooltherm K15 Vliesgevelplaat. According to your own website, this product has a Euro fire class B. Could you disclose which test data was used to obtain this classification? Could you send us a copy of the test reports?

*We have previously shared with you DOP and statement of conformity certificates from independent certified bodies which are the accepted form of independent reassurance for third parties. As you will see the annex to the DOP sets out the details of the product type, classification and reaction to fire, and the footnote sets out who undertook the fire tests. This is all meaningful, certified and verified information in respect of the underlying nature of your queries.*

*Kingspan's proprietary knowledge and know-how are key differentiators for the company and accordingly are commercially sensitive. Tests reports are generally not shared with third parties but are shared with independent certification bodies, which in turn provide independent, trusted certification and verification for all other stakeholders.*

2. Which fire safety test(s) with K15 did Kingspan perform for classification and sale in the Netherlands? Which test institutes did perform these test(s)? Could you send us a copy of the test reports?

*We have previously shared DOPs and statements of conformity from independent certified bodies which are the accepted form of independent reassurance for third parties. See earlier point re: commercial sensitivity. As indicated above, the annex to the DOP sets out the details of the product type, classification and reaction to fire, and the footnote sets out who undertook the fire tests.*

3. Did Kingspan ever adapt the composition of the K15 insulation board the company sells in the Netherlands? If so, how and when? Has the production method ever changed? If so, how and when?

*As indicated in Kingspan's prior response, where product refinements occur (whether as a result of continuous improvement, market requirements or regulatory changes) any changes to the product specification or production process have been independently audited, and performance claims have been verified, by FIW. Kingspan's proprietary knowledge and know-how are key differentiators for the company and accordingly are commercially sensitive.*

4. Have fire safety tests been carried out with K15 on behalf of Kingspan, the results of which were not shared with Dutch customers?

*Tests are generally not shared with third parties but are shared with independent certification bodies, which in turn provide independent certification and verification for all other stakeholders.*

5. What does Kingspan advise to (potential) customers with regard to the application of K15 insulation in facade constructions of high-rise buildings in the Netherlands (above 13 meters)? When it comes to fire safety, is the product suitable for this application?

*Kingspan Insulation BV's guidance to customers on the use of K15 on buildings over 13m was attached in prior email and I have attached again for completeness. It also sits on the Kingspan website.*

6. Does Kingspan sell Kooltherm K15 insulation in the Netherlands for use in facade constructions of buildings used for vulnerable people, such as hospitals or elderly homes? If not, did Kingspan ever sell K15 for this application in the past? Which Dutch buildings are involved?

*Kingspan K15 is sold in the Dutch market. As with any competitor products, decisions as to its use and suitability for different building types or for different end uses will depend on the overall building design, and that is a matter for the building developers and their professional advisers, informed by the requirements of the Bouwbesluit.*

**7. What lessons did Kingspan draw from the Grenfell Tower fire? Did the company change anything in the communication with customers about K15 since the disaster took place?**

*As outlined previously, in relation to the Grenfell Tower Fire, it is important to note that Kingspan Insulation UK had no role in the design of the cladding system used on the Tower, where its K15 product constituted 5% of insulation used in the refurbishment. It was also used without Kingspan's knowledge in a system that was not compliant and was unsafe.*

*Furthermore the Phase 1 Report of the Inquiry states that the 'principal reason' the rapid flame spread was the polyethylene cored ACM:*

*"The principal reason why the flames spread so rapidly up, down and around the building was the presence of the aluminium composite material (ACM) rainscreen panels with polyethylene cores, which acted as a source of fuel"*

*Kingspan's view is that large scale testing undertaken since the fire has indicated that any cladding system using the PE-cored ACM installed on Grenfell Tower would have been unsafe, regardless of insulation type. In addition, independent and peer reviewed modelling undertaken by independent fire experts Efectis indicates that given the PE-cored ACM cladding used, the course of the fire at Grenfell Tower would have been the same regardless of whether combustible insulation or non-combustible insulation (synthetic mineral fibre) was used.*

*This is also consistent with the outcome of the UK government's own testing regarding performance in a system using either PIR or non combustible mineral fibre.*

*Nonetheless, as outlined previously, the Grenfell Public Inquiry has highlighted historic process shortcomings and unacceptable conduct within a part of our UK Insulation business, for which Kingspan has apologised unreservedly and which is being treated with the utmost seriousness.*

*Kingspan is committed to the highest standards of fire performance in its products through continuous R&D and rigorous testing, complemented by technical support and accurate product information.*

*Kingspan will continue to support the Inquiry's important work to understand what happened at Grenfell, and to prevent any future tragedies of this nature.*

*Throughout our business we believe that large scale fire testing is the most appropriate way to assess the safe use of any insulation product within a façade system on a high-rise building.*

*For more information in relation to Grenfell please visit <https://inquiry.kingspan.com/>*

**Vragen Zembra aan Roy Weghorst, 2 april 2021:**

Uit de documenten van de Grenfell Tower Inquiry blijkt onder meer dat:

- Kingspan in het Verenigd Koninkrijk de K15-isolatieplaat heeft verkocht op basis van twee brandtesten (uit 2005 en 2014) die waren uitgevoerd met producten die 'onvoldoende representatief' waren voor wat werd verkocht. [Kingspan heeft om die reden in 2020 beide testen ingetrokken](#);

- Kingspan in 2007 een brandtest heeft uitgevoerd met K15 waarbij het resultaat in [een intern document](#) wordt omschreven als 'raging inferno'. Dit rapport is door Kingspan geheimgehouden;
- Kingspan kennis had van nog meer mislukte brandtesten met K15, maar deze informatie intern hield;
- U in 2018 betrokken was bij de organisatie van brandtesten met K15 die in het kader van politieke lobby werden uitgevoerd. In interne e-mails wordt gesproken over het beïnvloeden van deze testen zodat er een voor Kingspan gunstig resultaat uitkomt.

Uit [uw LinkedIn-profiel](#) maak ik op dat u als 'head of regulatory affairs - fire' bij Kingspan verantwoordelijk bent voor het brandgedrag van producten en het voldoen van deze producten aan de regelgeving op dit gebied.

In een interview zouden wij u onder meer het volgende willen vragen:

- Op welk moment wist u dat de K15-isolatieplaat die in het Verenigd Koninkrijk werd verkocht een ander product was dan hetgeen dat Kingspan had getest in 2005 en 2014?
- Had u kennis van de test uit 2007 waarbij het brandgedrag van de K15-isolatieplaat in een intern rapport werd omschreven als 'raging inferno'?
- Wat was uw betrokkenheid bij de misleiding van Kingspan omtrent het brandgedrag van de K15-isolatieplaat? Heeft u zich hier intern ooit tegen uitgesproken?
- U speelt een rol bij het manipuleren van brandtesten in 2018, in het kader van politieke lobby door Kingspan. Hoe reflecteert u op deze handelswijze van Kingspan en uw eigen rol daarin?
- U speelt een sleutelrol in normcommissies op nationaal en Europees niveau. Hoe beschouwt u het belangenconflict dat voortvloeit uit uw werkzaamheden voor Kingspan, een bedrijf dat een commercieel belang heeft bij de uitkomsten van deze overleggen?

#### **Antwoorden Kingspan namens Roy Weghorst, 8 april 2021:**

I was forwarded the email you sent last week to Roy Weghorst. I am the contact person representing Kingspan for any queries from the media relating to the Grenfell Tower Inquiry. Please contact me and not Kingspan employees directly where you have a question.

Kingspan is, and always has been, committed to responding fully to media questions, particularly in relation to matters of public interest like fire safety and the Grenfell Tower Inquiry.

Kingspan has sought to provide detailed answers to all Zembla's previous questions both in 2018 and now. In response to your recent questions, below and attached we have provided the following:

- A set of summary bullet points (purple text) which from the range of questions you have asked us to date seem to us to be the most important for inclusion to provide balance in your programme
- A brief explanation of Roy Weghorst's role in relation to the issues raised
- Detailed answers to the questions you have sent to Roy Weghorst.

We would be grateful if you could ensure that any concerns you have about fire safety issues in the Netherlands are explained in a way that fairly reflects, what is a complex issue, and that Kingspan's comments are cited in detail to provide a balanced story.

Do not hesitate to follow up with me if you have any questions in relation to these emails, or the previous communications of 20th and 26th January that my colleague Pat Walsh had with the programme.

It would be helpful if you could let us know:

- the planned transmission date for your story
- any key allegations you plan to make about Kingspan
- whether the programme is solely focused on Kingspan and K15, or is a broader look at fire safety in the construction sector in the Netherlands.

### Belangrijkste samenvattingen

#### Kingspan Insulation in Nederland

- Kingspan Insulation BV is een ander bedrijf dan Kingspan Insulation UK, en had geen rol in de historische kwesties die tijdens het Grenfell Public Inquiry worden besproken
- K15 is een merknaam die wereldwijd door Kingspan wordt gebruikt voor isolatie producten in geventileerde gevelbekledingssystemen, maar de samenstelling en de prestaties variëren naar gelang van de eisen van de verschillende landen. K15, welke in Nederland wordt gebruikt, heeft een andere samenstelling en een hogere brandprestatieklasse dan het product dat in het Verenigd Koninkrijk wordt gebruikt, als gevolg van andere markt en wettelijke eisen.
- Beslissingen over het gebruik en de geschiktheid van K15 voor verschillende soorten gebouwen of ontwerpen vallen onder de verantwoordelijkheid van ontwerpers, architecten, aannemers en eigenaren van deze gebouwen. K15 moet te allen tijde worden gebruikt op een wijze die in overeenstemming is met de [verwerkingsvoorschriften](#), [productinformatie](#) en de bouwvoorschriften.
- Het brandgedrag van gevelbekledingssystemen is een complexe materie en te veel aandacht voor de brandbaarheid van afzonderlijke materialen is misleidend. Waar het om gaat is hoe de afzonderlijke materialen zich gedragen en de interactie in een compleet gevelbekledingssysteem, zoals het geval is in een gebouw.
- Er is aandacht besteed aan het feit dat een gevelbekledingssysteem dat K15 bevatte in 2007 in het VK een grootschalige brandtest niet heeft doorstaan, nadat in 2006 was overgestapt op een nieuwe productietechnologie voor het product. Een grootschalige brandtest, zoals de BS 8414, is een test van het gehele gevelbekledingssysteem. Een gefaalde BS 8414-test betekent dus dat het gevelbekledingssysteem in zijn geheel niet voldoet; men kan er niet van uitgaan dat een afzonderlijk onderdeel, zoals de isolatie, in gebreke is gebleven.
- Kingspan Insulation BV wil haar bijdrage leveren aan de verbetering van de handhaving van bouwvoorschriften en een betere controle op de juiste toepassing van deze bouwvoorschriften in Nederland. Kingspan Insulation BV verwelkomt dan ook een betere en duidelijkere handhaving en de hervorming van de bouwvoorschriften om grootschalige systeemtesten van alle gevelbekledingssystemen, ongeacht de materialen die ze bevatten, in te voeren.
- K15 welke in Nederland wordt gemaakt en verkocht is uitgebreid getest door onafhankelijk geaccrediteerde instituten volgens de geldende productnormen. Dit houdt onder meer in dat K15 een CE-certificaat heeft van FIW, waarmee wordt aangegeven dat het product voldoet aan de productnormen van de Europese Unie. Daarnaast wordt deze K15 in het buitenland ook uitgebreid

getest volgens lokale grootschalige gevel brandtesten zoals de Franse LEPiR2, de Duitse DIN 4102-20 en de Zweedse SP FIRE 105.

- Roy Weghorst is Head of Regulatory Affairs, Fire, Kingspan Europe, en was niet betrokken bij de historische kwesties (pre 14 juni 2017) die tijdens het Grenfell Tower Inquiry worden onderzocht.

Grenfell Tower Inquiry (voor meer informatie zie <https://inquiry.kingspan.com/> )

- Kingspan Insulation BV wil haar diepste medeleven betuigen aan iedereen die getroffen is door de tragische gebeurtenissen die op 14 juni 2017 plaatsvonden in de Grenfell Tower.
- Met betrekking tot de zaken voor de Grenfell Tower Inquiry rondom de historische proces tekortkomingen en onaanvaardbaar gedrag van medewerkers, waarbij een klein aantal medewerkers van haar Britse isolatietak betrokken was, heeft Kingspan dit volledig erkend en zich onvoorwaardelijk verontschuldigd. Bij geen van deze kwesties speelde de Grenfell Tower een rol.
- Kingspan had geen rol in het ontwerp van het bekledingssysteem dat op de Grenfell Tower werd gebruikt, waar K15 ongeveer 5% van de voor dit project aangeschafte isolatie vormde.
- Kingspan gaf geen technisch advies over het gebruik van K15 in Grenfell, had geen contractuele relatie met partijen die aan de renovatie werkten en leverde geen K15 op de bouwplaats.
- K15 werd zonder medeweten van Kingspan gebruikt in een gevelbekledingssysteem dat niet voldeed aan de Britse bouwvoorschriften en onveilig was.
- De Grenfell Tower inquiry heeft verklaard dat de "voornaamste reden" voor de snelle branduitbreiding in de toren de gebruikte polyethyleen gevelbekleding was, die niet door Kingspan werd geproduceerd of geleverd en die in het Verenigd Koninkrijk nooit zou voldoen voor gebruik in een systeem boven de 18 meter.

### **De rol van Roy Weghorst**

Roy Weghorst is Head of Regulatory Affairs, Fire, voor Kingspan Europe. Hij heeft geen enkele rol gespeeld in de historische kwesties (pre 14 juni 2017) die tijdens de Grenfell Tower Inquiry worden onderzocht en die betrekking hebben op Kingspan Insulation UK. Zijn enige betrokkenheid was het geven van advies met betrekking tot testen in 2018 - na de brand - om een belangrijk punt voor de openbare veiligheid te maken. Dit toonde het belang van grootschalig testen voor alle systemen die in hoge gebouwen worden geïnstalleerd aan, een punt dat Kingspan Insulation UK maakte en nog steeds maakt (zie ook latere antwoorden).

### **Antwoorden op vragen aan Roy Weghorst**

#### **Op welk moment wist u dat de K15-isolatieplaat die in het Verenigd Koninkrijk werd verkocht een ander product was dan hetgeen dat Kingspan had getest in 2005 en 2014?**

Deze tests in 2005 en 2014 werden uitgevoerd door Kingspan Insulation UK en er waren geen medewerkers van Kingspan Insulation BV bij betrokken. Roy Weghorst heeft daar geen rol in gespeeld en werd pas in 2019 op de hoogte gebracht na een evaluatie door Kingspan Insulation UK van haar BS8414-testgegevens.

#### **Had u kennis van de test uit 2007 waarbij het brandgedrag van de K15-isolatieplaat in een intern rapport werd omschreven als 'raging inferno'?**

De door u aangehaalde test van december 2007 werd uitgevoerd door Kingspan Insulation UK en er waren geen medewerkers van Kingspan Insulation BV bij betrokken. Roy Weghorst heeft daar geen rol

in gespeeld, en werd pas in 2019 op de hoogte gebracht na een evaluatie door Kingspan Insulation UK van haar BS8414-testgegevens.

De verwijzing die u aanhaalt, is gemaakt door iemand die de test in kwestie zelf niet heeft bijgewoond.

Zoals Kingspan aan de Grenfell Tower Inquiry heeft uitgelegd, is zij van mening dat het testresultaat van december 2007 toe te schrijven was aan het systeem dat werd getest en niet aan de isolatie.

Een grootschalige brandtest zoals BS 8414 is een test van het gehele gevelbekledingssysteem, dus een gefaalde BS 8414 test betekent dat het gevelbekledingssysteem als geheel niet voldoet; er kan niet worden aangenomen dat een individueel onderdeel, zoals de isolatie, in gebreke is gebleven.

Het is belangrijk op te merken dat een identiek bekledingssysteem als bij de test in december 2007 kort daarna werd getest met onbrandbare synthetische minerale wol isolatie in plaats van K15, en ook deze test faalde.

Deze gefaalde tests tonen aan dat de test methode binnen de BS 8414 goed werkte door vast te stellen dat sommige gevelbekledingssystemen de test niet konden doorstaan, ongeacht het type isolatie dat erachter werd gebruikt.

Er zijn echter talrijke systemen met K15 die de BS8414-tests hebben doorstaan: veertien daarvan staan vermeld op de [website](#) van Kingspan Insulation UK.

**Wat was uw betrokkenheid bij de misleiding van Kingspan omtrent het brandgedrag van de K15-isolatieplaat? Heeft u zich hier intern ooit tegen uitgesproken?**

Noch Roy Weghorst, noch enig personeelslid van Kingspan Insulation BV heeft enige rol gespeeld in de historische proces tekortkomingen die tijdens het Grenfell Tower Inquiry zijn onderzocht en die betrekking hebben op enkele medewerkers van Kingspan Insulation UK.

Kingspan heeft op uitgebreide schaal actie ondernomen om ervoor te zorgen dat deze tekortkomingen zich nooit meer kunnen voordoen en om te verzekeren dat de publieke veiligheid voorrang heeft boven alle andere overwegingen.

**U speelt een rol bij het manipuleren van brandtesten in 2018, in het kader van politieke lobby door Kingspan. Hoe reflecteert u op deze handelswijze van Kingspan en uw eigen rol daarin?**

Kingspan verwerpt elke suggestie dat zij tests heeft "gemanipuleerd" die in mei en juli 2018 zijn uitgevoerd.

Kingspan Insulation UK's politieke betrokkenheid in 2018 was om een zeer belangrijk punt van openbare veiligheid te illustreren: namelijk dat in het VK de regelgeving toen en nu de bouw van potentieel onveilige gevelbekledingssystemen toestaat, omdat het de bouw van systemen toestaat die alleen bestaan uit materialen met een Euroclassificatie A1 en A2 die "geacht worden te voldoen" zonder de noodzaak om een grootschalige brandtest te doorstaan. Kingspan Insulation UK is op de hoogte van het feit dat sommige van deze systemen de grootschalige brandproeven niet hebben doorstaan en heeft getracht dit onder de aandacht van de regering te brengen.

Dit soort communicatie over kwesties van openbare veiligheid is ook de rol van een verantwoordelijke fabrikant.

De rol van Roy Weghorst was om zijn deskundig advies te geven ter ondersteuning van dit initiatief voor de openbare veiligheid om aan te tonen dat grootschalige tests moeten worden gebruikt voor alle systemen die in hoge gebouwen worden geïnstalleerd.



Voor meer details hierover verwijst ik u naar de brief van Kingspan Insulation UK aan de Select Committee naar aanleiding van het bewijsmateriaal van 9 december, die [hier](#) kan worden gelezen.

**U speelt een sleutelrol in normcommissies op nationaal en Europees niveau. Hoe beschouwt u het belangenconflict dat voortvloeit uit uw werkzaamheden voor Kingspan, een bedrijf dat een commercieel belang heeft bij de uitkomsten van deze overleggen?**

Roy Weghorst is Head of Regulatory Affairs, Fire, Kingspan Europe, en als onderdeel van deze rol is hij betrokken bij diverse industriecommissies op nationaal en Europees niveau, zoals gebruikelijk is om de juiste expertise en relevante kennis te waarborgen. Roy Weghorst is bijvoorbeeld voorzitter van CEN/TC127/WG4, een commissie waarin grote producenten vertegenwoordigd zijn, waaronder ook bedrijven zoals Rockwool, Knauf, Saint-Gobain en Hilti. Als voorzitter van deze commissie is Roy verplicht een neutrale positie in te nemen, en zijn unanieme benoeming in deze rol sinds 2016 weerspiegelt zowel zijn integriteit als het hoge aanzien dat zijn opvattingen over het verbeteren van de brandveiligheid in de industrie genieten.

**Vragen Zemba, 19 april 2021:**

1. Has K15 as produced in the factory in Pembridge, in the UK, ever been sold in the Netherlands? If so, in which years and in what quantities? [Background: There are two documents, in attachment, that suggest this is the case. Document #1 is a product label of K15 from [an internal Kingspan report](#). This batch of K15 was produced in Pembridge. The product label offers information for Dutch customers. Document #2 is a Kingspan brochure for the Dutch and Belgian market. It refers to K15 as produced at the site in Pembridge.]
2. In an earlier statement you wrote that K15 as produced in the Netherlands 'has a different composition to the equivalent product used in the UK' and also has 'a higher fire performance rating than its UK equivalent'. How does the composition of K15 as produced in the Netherlands differ exactly from its UK equivalent? Beyond the facer, is the foam also of a different composition? In 2006 the production site in Pembridge switched to so called 'New Technology' K15, as has been documented by the Grenfell Tower Inquiry. Is K15 as produced at the production site in the Netherlands also 'New Technology' K15? And when you state that the Dutch K15 product has 'a higher fire performance rating' does this then refer to small scale testing, or does the product also perform better in large scale tests?

**Antwoorden Kingspan, 22 april 2021:**

1. Has K15 as produced in the factory in Pembridge, in the UK, ever been sold in the Netherlands? If so, in which years and in what quantities? [Background: There are two documents, in attachment, that suggest this is the case. Document #1 is a product label of K15 from [an internal Kingspan report](#). This batch of K15 was produced in Pembridge. The product label offers information for Dutch customers. Document #2 is a Kingspan brochure for the Dutch and Belgian market. It refers to K15 as produced at the site in Pembridge.]

*'New technology' K15 produced in the UK has not been sold in the Netherlands.*

*Kingspan has a wide range of labelling in a variety of languages, and the use of Dutch language below the English on the label you observe does not mean this product was sold in the Netherlands.*

*The brochure was incorrect and based, in error, on a brochure produced in the UK for K15 manufactured in the UK. This was noticed in an internal audit of marketing documentation undertaken*

*through our enhanced product compliance processes. It was withdrawn from the market on April 6<sup>th</sup> (prior to your query) and should not have been published.*

*Notwithstanding this, the business division that issued the brochure has not sold any K15 in the Netherlands.*

2. In an earlier statement you wrote that K15 as produced in the Netherlands 'has a different composition to the equivalent product used in the UK' and also has 'a higher fire performance rating than its UK equivalent'. How does the composition of K15 as produced in the Netherlands differ exactly from its UK equivalent? Beyond the facer, is the foam also of a different composition? In 2006 the production site in Pembridge switched to so called 'New Technology' K15, as has been documented by the Grenfell Tower Inquiry. Is K15 as produced at the production site in the Netherlands also 'New Technology' K15? And when you state that the Dutch K15 product has 'a higher fire performance rating' does this then refer to small scale testing, or does the product also perform better in large scale tests?

*K15 sold in the Netherlands has a different composition to the equivalent product used in the UK.*

*The precise composition of our products is proprietary knowledge of Kingspan and is commercially sensitive.*

*The higher performance rating we cited relates to the Euroclass ratings.*

*K15 made and sold in the Netherlands has been extensively tested by independent accredited institutes in line with the applicable product standards (including, for example, fire testing for Euroclass ratings), and systems that incorporate K15 have been subjected to large scale fire tests in accordance with the French LEPIR2, and the German DIN 4102-20.*

*We have not conducted like-for-like large scale fire testing that would allow for a comparison between the performance of UK and Netherlands product in these conditions.*