

Schriftelijke vragen

Onderwerp	: Granuliet Kraaijbergse Plassen
Indiener(s)	: Bregje van Lieshout (SP) en Mariëlle van Zuilen (D66)
Datum	: 11 mei 2023
Portefeuillehouder	: Antoinette Maas
Nummer vragen	: RIS 2023-V-35

Inleiding

Op de site van Zembla <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/rivm-onduidelijk-of-kankerverwekkende-stof-in-natuurplassen-vrijkomt-na-stort-granuliet> is te lezen dat uit een nieuw rapport van RIVM en Deltares blijkt dat het is onduidelijk is of de kankerverwekkende stof acrylamide in natuurplassen vrijkomt als in die plassen granuliet is gestort.

Bekend is dat granuliet poly-acrylamide bevat. Dit kan omgezet worden naar het kankerverwekkende acrylamide. Hier is vaker voor gewaarschuwd ook in de raad van de voormalige gemeente Cuijk. Destijds werd door het Rijk gesteld dat er geen risico's waren voor deze stof.

Verder is aangegeven dat Rijkswaterstaat geen onderzoek wil doen naar de situatie in de Kraaijbergse plassen. Men verwijst hiervoor naar het onderzoek in West maas en Waal. Dit ondanks dat de situatie in West Maas en Waal anders is dan in de Kraaijbergse Plassen. In de Kraaijbergse Plassen is het granuliet niet overal afgedekt waar dit in West Maas en Waal wel het geval is. Ook is het granuliet in de Kraaijbergse Plassen al veel langer aanwezig en is onduidelijk wat het effect hiervan op de lange termijn is.

Vraag 1

De gemeente doet op dit moment wel onderzoek naar granuliet in de plassen. Wat is de scope van dit onderzoek, ofwel welke onderzoeksvragen zijn meegegeven?

Vraag 2

Het RIVM en Deltares concluderen dat er 'nog onvoldoende bekend' is over het vrijkomen van de gevaarlijke stof in diepe plassen. "Hierdoor is niet duidelijk of er risico's zijn voor planten en dieren die in de plassen leven en voor de mensen die gebruik maken van de plassen."

Is het mogelijk om op basis van dit rapport alsnog Rijkswaterstaat te vragen om langdurig onderzoek te doen naar acrylamide in het oppervlakte water?

Vraag 3

In het artikel van de Gelderlander wordt gesteld dat de gemeente zich geen zorgen maakt aangezien het water elk jaar onderzocht wordt en het van uitstekende kwaliteit is. Een rare uitspraak in deze, aangezien niet onderzocht wordt op acrylamide. Waarom wordt dit wel zo gesteld?



Vraag 4

Kunt u het genoemde rapport opvragen bij Deltares en RIVM en delen met de raad?