

## Communicatie tussen Zembla en de gemeente Amstelveen

*Over de casus Indy Bläss en de uitzending 'Zorgen voor Indy'*

**2 juli 2020**

Na ons verzoek om een interview vindt een achtergrondgesprek (niet bedoeld voor opnames) plaats met wethouder Frank Berkhout, zijn voorlichter en enkele medewerkers die betrokken zijn geweest bij deze casus. Het gesprek dient om de wethouder in te lichten over de zaken die bij de familie Bläss mis zijn gegaan, en te horen hoe de gemeente daarover denkt. Na afloop besluit de wethouder geen interview te geven.

Zembla laat aan de gemeente weten dat de keuze voor schriftelijke reacties met zich meebrengt dat die maar beperkt in een televisie-uitzending kunnen worden meegenomen. De wethouder blijft desondanks bij zijn besluit.

Om de kern van een inhoudelijke reactie te kunnen verwerken in de uitzending, stellen we al onze vragen opnieuw schriftelijk.

**Schriftelijke vragen Zembla: 17-8-2020. Reactie gemeente: 20-8-2020**

**Zembla:** In eerste instantie (4 juli 2019) doet moeder een aanvraag voor leerlingenvervoer. De gemeente kent dit vervolgens toe bij brief van 22 juli 2019 in de vorm van groepsvervoer. Renske Imkamp merkt op dat hierbij niet aan ouders wordt toegelicht waarom de gemeente groepsvervoer passend vindt, t.o.v. individueel vervoer.

1. Waarom is dit niet toegelicht?

**Gemeente Amstelveen:** Er is sprake van een toekenning Leerlingenvervoer op basis van aangepast vervoer. Aangepast vervoer is meestal groepsvervoer, tenzij groepsvervoer niet mogelijk is en er opdracht wordt gegeven voor individueel vervoer. In dit geval werd groepsvervoer niet geschikt geacht, vanwege verschillende problemen en is geprobeerd om individueel vervoer in te zetten. Echter gezien de problemen in deze specifieke casus met parkeren bij de school, de problematische samenwerking tussen de vervoerder en school en de capaciteitsproblemen bij zowel vervoerder als school, was individueel vervoer niet direct mogelijk. Vervolgens heeft moeder ervoor gekozen om zelf haar dochter te brengen en halen.

**Zembla:** In augustus 2019 vraagt moeder om een indicatie voor individueel vervoer. Voor zover zij kan terugvinden, heeft de gemeente hierop nooit een officiële reactie (toekenning of afwijzing met motivatie) ontvangen. Uiteindelijk besluit moeder, omdat de indicatie voor individueel vervoer uitblijft, om Indy zelf te gaan brengen en halen (en vraagt hiervoor een vergoeding aan bij de gemeente, die wordt toegekend bij brief van 18 september 2019).

2. Klopt dat?

**Gemeente Amstelveen:** De beschikking van 18 september (de brief) is de officiële toekenning voor het gebruik van aangepast vervoer en tegelijkertijd voor een

vervoerskostenvergoeding. Deze vervoerskostenvergoeding wordt aan moeder verstrekt omdat het niet mogelijk was om direct individueel vervoer in te zetten (zie vraag 1) en ze zelf het vervoer verzorgd.

**Zembla:** In december 2019 heeft moeder opnieuw een verzoek ingediend voor een indicatie voor individueel vervoer. Ook hierop heeft zij van de gemeente geen officiële reactie gekregen. Uiteindelijk ontving zij wel van de vervoerder Munckhof bericht dat zij vanuit de gemeente een aanvraag gekregen voor individueel vervoer voor Indy. De laatste paar dagen dat Indy naar de Van Houteschool gaat, gaat zij met individueel vervoer.

3. Klopt het dat hiervan geen beschikking is verstuurd aan de familie?

**Gemeente Amstelveen:** Klopt, de beschikking van 18 september (de brief) is de officiële toekenning voor het gebruik van aangepast vervoer en deze gold nog. Individueel vervoer is als opdracht aan de vervoerder gegeven, die toen wel in staat was om individueel vervoer in te zetten.

**25-8-2020**

**Zembla:** Wat is de reden dat jullie niet meewerken?

**Gemeente Amstelveen:** De gemeente Amstelveen heeft wel meegewerkt en is in gesprek gegaan met Zembla waarin we jullie vragen hebben beantwoord. We willen alleen niet in de uitzending op camera reageren. Wij bespreken specifieke casussen niet in de media. Wel geven we journalisten op verzoek achtergrondinformatie zoals we nu ook gedaan hebben.

**Zembla:** In hoeverre heeft de gemeente oog gehad voor het belang om de ouders overeind te houden?

**Gemeente Amstelveen:** We hebben een in eerder gesprek met Zembla aangegeven dat we de ouders geadviseerd en ondersteund hebben. Aanvragen voor ondersteuning zijn altijd toegekend en er is ondersteunende zorg ingezet voor hun dochter ter ontlasting van de ouders.

**Vragen van Zembla: 1-9-2020. Reactie van de gemeente: 4-9-2020**

(1)

- Vindt de gemeente Amstelveen het belangrijk dat kinderen zo lang mogelijk thuis bij de ouders kunnen wonen? Waaruit blijkt dat concreet?

**Gemeente Amstelveen:** Ons uitgangspunt is dat kinderen zo lang mogelijk veilig thuis kunnen blijven bij hun ouders / verzorgers. Dit blijkt concreet uit alle hulp die we inzetten en financieren.

- Is het overeind houden van ouders van zorgintensieve kinderen ook een doelstelling van de gemeente? Waaruit blijkt dat concreet (in deze casus)?

**Gemeente Amstelveen:** Zeker, we onderzoeken en kijken naar de draagkracht en draaglast van ouders. In deze casus is daarom ook ontlastende zorg en respijtzorg ingezet.

(2)

Zowel de huidige jeugdhulpverlener van de gemeente als haar voorganger hebben Indy nog nooit gezien.

- Hoe kan uw afdeling jeugdhulpverlening goede beslissingen maken over dit gezin?

**Gemeente Amstelveen:** We hebben dit uitgebreid toegelicht in ons gesprek van afgelopen 2 juli. De eerst betrokken jeugdhulpverlener heeft Indy gezien en uitgebreid onderzoek gedaan, de 2<sup>e</sup> heeft meerdere keren aangeboden langs te komen, maar dat werd door ouders afgehouden, de 3<sup>e</sup> had al aangegeven Indy graag te willen ontmoeten, maar dat is uiteindelijk vanwege corona niet gebeurd.

Het heeft altijd onze voorkeur om kinderen te zien. Er zijn redenen waarom dit soms niet lukt, bijvoorbeeld omdat het te onrustig of te belastend is voor het kind of omdat ouders dit niet willen. Als het niet lukt om het kind te zien dan maken wij onze beslissingen op basis van de informatie die we krijgen van de ouders en professionals als behandelaars en artsen.

**Reactie Zembla 9-9-2020:** De tweede jeugdhulpverlener N.S., heeft volgens ouders nooit aangegeven dat ze langs wilde komen en/of Indy wilde zien. In ieder geval heeft ze hier geen initiatief voor genomen.

Kunnen jullie aantonen dat ouders bezoek van de 2<sup>e</sup> jeugdhulpverlener hebben afgehouden en dat zij meerdere keren heeft aangeboden om langs te komen?

*(Op deze vraag is geen reactie gekomen van de gemeente.)*

(3)

Advocate Renske Imkamp constateert dat de gemeente in dit dossier besluiten niet of nauwelijks onderbouwd vastlegt. Van verschillende MDO's zijn geen notulen gemaakt of gedeeld. Als het gaat om de toekenning van thuisondersteuning, leerlingenvervoer of logeeropvang staat niet/nauwelijks op papier op basis waarvan de gemeente de voorziening in die specifieke vorm toekent. Pas in de zomer van 2020 komt, in de pgb-aanvraag voor moeder, uitgebreid op papier te staan welke analyse de gemeente van dit gezin maakt en op basis waarvan besloten wordt hulp toe te kennen. Volgens Imkamp is dossiervorming zeer belangrijk voor ouders, zowel om zich evt. te kunnen verweren, als om niet telkens opnieuw hun verhaal te hoeven doen.

- Uw reactie?

**Gemeente Amstelveen:** Dat zijn we deels met advocate Renske Imkamp eens. In onze perspectiefplannen ligt de focus op het in beeld krijgen van het kind en gaan we minder in op het onderbouwen van besluiten. Dat kunnen we zeker verbeteren en hiermee zijn we inmiddels gestart zoals blijkt uit de analyse pgb-aanvraag voor moeder.

(4)

Hoogleraar jeugdrecht Mariëlle Bruning heeft, na lezing van het dossier, de indruk dat dit gezin is behandeld als een doorsnee gezin met een lichte hulpvraag. Namelijk: goed kijken of de aangevraagde hulp wel echt nodig is, en kort gezegd 'op de rem gaan staan'. Terwijl bij dit gezin vanaf het begin duidelijk was dat er veel hulp nodig was.

- Uw reactie?

**Gemeente Amstelveen:** De mening van hoogleraar Bruning delen wij absoluut niet. Het is voor iedereen die de afgelopen jaren betrokken is geweest bij Indy en dit gezin overduidelijk dat dit een uitzonderlijke en gecompliceerde situatie is. Dit is geen doorsnee gezin, maar een meisje en ouders die maatwerk nodig hebben. De invulling van dat maatwerk is een zoektocht waar iedereen mee worstelt, wij ook, omdat er dus geen pasklaar antwoord is. De situatie van Indy is een tijd sterk aan het veranderen geweest en daardoor moeilijk in te schatten. Niet alleen voor de gemeente maar ook voor de ouders. Zo probeerden ouders om beroep op voorzieningen te beperken en zoveel mogelijk te normaliseren door Indy naar regulier onderwijs te brengen. Daar waar de gemeente adviseerde dat een KDC (kinderdagverblijfcentrum) beter passend zou zijn voor Indy. We zijn meegegaan met de wens van ouders om Indy naar regulier onderwijs te laten gaan. Naast advies, zijn ook hulpaanvragen steeds toegekend. Nogmaals woorden als 'op de rem gaan staan' herkennen wij absoluut niet.

(5)

- Waarom heeft de gemeente nooit gewezen op een onafhankelijk cliëntondersteuner (specifiek vroeghulp)?

**Gemeente Amstelveen:** We hebben dit toegelicht in ons gesprek van afgelopen 2 juli. De ouders hadden steeds een duidelijke hulpvraag en plan wat ze voor hun dochter wel en/of niet wilden. Door deze voortvarende aanpak, is bij ons niet gedacht aan cliëntondersteuner. Afgelopen voorjaar is verwezen naar de cliëntondersteuner. Maar dat had achteraf gezien eerder gekund.

**Reactie Zembla 9-9-2020:** Er is inderdaad dit jaar doorverwezen naar een cliëntondersteuner, maar niet door de gemeente. Dit is gebeurd vanuit het ziekenhuis.

*(Op deze opmerking is geen reactie gekomen.)*

- De gemeente Amstelveen legt maxima voor het aantal trajecten cliëntondersteuning jaarlijks van tevoren vast. Was het maximum aantal cliënten bereikt?

**Gemeente Amstelveen:** Nee daar had het niets mee te maken. Er is geen maximum aantal casussen per jaar in de gemeente Amstelveen. Zie antwoord 5a

(6)

In oktober 2018 geven de ouders voor het eerst aan bij de gemeente dat ze de dagelijkse zorg thuis zelf niet aankonden. Na de aanvraag thuisondersteuning duurt het 4 maanden voordat een eerste thuisondersteuner komt kennismaken. In de tussentijd stijgt de nood, maar krijgt het gezin geen hulp. Uit onze documentatie blijkt niet dat de gemeente zich in de tussenliggende periode heeft ingespannen om alternatieven te vinden, of de procedure te versnellen.

- Waarom niet?

**Gemeente Amstelveen:** We hebben het hier ook over gehad in ons gesprek en zijn het niet eens met jullie conclusie. Er is een thuisondersteuner eerder aangeboden maar zij kon niet het gewenste aantal dagen komen, dat wilde moeder niet. Vervolgens is verder gezocht. Een thuisondersteuner moet passen bij het gezin, niet iedere thuisondersteuner past. Ook is er een personeelstekort waardoor het langer duurt voordat de juiste passende hulp gevonden is waar beide partijen blij mee zijn.

- Hoort de gemeente niet met het gezin te bespreken hoe de wachttijd overbrugd kan worden?

**Gemeente Amstelveen:** Zie voorgaand antwoord, er is eerder een andere ondersteuner aangeboden maar dat voorstel werd niet omarmd. Verder bespreken ouders in eerste instantie met de betrokken zorgaanbieder wat de mogelijkheden zijn van overbruggingszorg. Als hier niet op een gewenste termijn een oplossing voor gevonden kan worden, kan de gemeente meedenken.

- Deskundigen vertellen ons dat de gemeente verantwoordelijk is voor het daadwerkelijk *regelen* van hulp, of zich tot het uiterste inspannen. Ook als er wachtlijsten zijn. Reactie?

**Gemeente Amstelveen:** Dat is ook gebeurd. De regie blijft echter bij de ouders en zorgaanbieder. De gemeente adviseert, denkt en helpt mee. Zie antwoord op vraag 6a.

Ook in augustus 2019 geven de ouders per mail aan "de zorg niet meer aan te kunnen." De jeugdhulpverlener suggereert hierop "psychische ondersteuning," zodat ouders het weer "zelf aankunnen."

De ouders geven aan hierdoor het gevoel te krijgen dat het zij zelf het probleem zijn. Terwijl de kern is dat ze meer hulp nodig hebben voor Indy. De suggestie an sich begrijpen zij, maar wat eraan ontbreekt is de extra ondersteuning waar zij al zo lang om verzoeken.

- Reactie?

**Gemeente Amstelveen:** Als ouders van een kind zeggen 'we kunnen het niet aan' dan is dat niet per sé een vraag om meer hulp. Het kan er immers ook op duiden dat ouders door een trauma of moeilijke verwerking van het verdriet vanwege de ontwikkeling van hun kind minder draagkracht hebben. (Zie ook antwoord 1b)

In deze specifieke casus, de suggestie van de hulpverlener voor de 'psychische ondersteuning' aan deze ouders, was bedoelt naast de bestaande hulp. Niet ter vervanging van. Het is gericht aangeboden zorg aan de ouders om hun draagkracht te versterken. Indy is op dit moment vier jaar oud en gaat vijf dagen per week deels naar school. Daarnaast is er wekelijks;

- 2 x 6 uur een thuisondersteuner
- 1 x 4 uur thuisondersteuning dat wordt gespaard voor weekend- of vakantiehulp.
- 1 x 8 uur vrij inzetbare (betaalde) hulp door de tante

(8)

In oktober 2019 dienen ouders een verzoek in voor logeeropvang. Zodat ze af en toe kunnen 'opladen.' De ouders komen zelf met het idee van logeeropvang.

- Waarom is deze mogelijkheid niet vanuit de gemeente aangeboden?

**Gemeente Amstelveen:** De zorg voor het kind is een samenspel tussen ouders/kind, behandelaar en de gemeente. De regie ligt volgens de Jeugdwet bij de ouders. Ouders bedenken en geven aan wat ze nodig hebben; regie en eigen kracht. Daarnaast ging het hier om een heel jong kind, dat in deze periode veel indrukken en veranderingen te verwerken kreeg in die periode (basisschool). We kijken altijd eerst naar de mogelijkheden thuis. Daarbij komt dat er voor zulke jonge kinderen weinig logeeradressen zijn, juist omdat ze zo jong zijn. Vandaar ook de wachtlijsten.

In eerste reactie laat de contactpersoon van Ons Tweede Thuis weten dat voor logeeropvang niet/nauwelijks mogelijkheden zijn. Daarop gaat moeder zelf zoeken. Moeder vindt bij Ipse de Bruggen een geschikte plek, en schrijft Indy in op de wachtlijst.

- Waarom heeft de gemeente na verzoek van moeder geen onderzoek gedaan naar de mogelijkheden?

**Gemeente Amstelveen:** Ouders hebben pas contact opgenomen met de gemeente toen zij al een geschikte zorgaanbieder hadden gevonden. De vraag werd gesteld of zij dit mochten gaan inzetten. Hierop hebben wij akkoord gegeven zodat deze zorg ook gefinancierd zou worden.

Bij Ipse de Bruggen komt Indy op de wachtlijst voor logeerweekenden. Als die wachtlijst maanden langer blijkt te gaan duren, biedt Ipse een alternatief logeeraanbod aan (de woensdag i.p.v. het weekend). Maar de gemeente adviseert negatief, met als doel om "rust te creëren voor Indy." De jeugdhulpverlener van de gemeente, die Indy nog nooit heeft gezien, suggereert dat Indy of vader bij familie logeert.

- Graag een toelichting op deze reactie van de gemeente.

**Gemeente Amstelveen:** Ook hier zijn we uitgebreid op ingegaan tijdens ons gesprek. Het klopt feitelijk niet dat wij negatief geadviseerd hebben. Wel hebben we de kanttekening geplaatst of er op dat moment niet teveel gevraagd werd van het meisje met deze problematiek.

(9)

In mei 2020 geven ouders aan: 'wil het veilig blijven voor Indy, dan moet ze echt even weg.' Indy komt 2,5 week in de noodopvang terecht. Een belangrijk signaal, zo stellen deskundigen, dat ouders hulp nodig hebben. Wat heeft de gemeente gedaan in reactie hierop?

**Gemeente Amstelveen:** Zoals ook aangegeven in ons gesprek duurde dit logeren 2,5 week omdat dit in de coronatijd plaatsvond. Dus Indy kon met de geldende coronaregels niet een dag, een weekend of een week opgevangen worden maar de periode diende twee weken te zijn. Op de dag van deze noodkreet heeft de zorgaanbieder contact opgenomen met de jeugdhulpverlener. De jeugdhulpverlener heeft toestemming gegeven voor het inzetten van dit logeren. Tijdens het logeren is besproken dat structureel extra logeren noodzakelijk was. Ook dit is toegestaan.

De gemeente heeft intensief contact onderhouden met de ouders. Vanuit Ons Tweede Thuis was al eens aangeboden om integraal te kijken naar de problematiek (de thuissituatie, Indy en de ouders). Dat wilden ouders toen niet. Inmiddels hebben zij ervoor gekozen om dit wel te doen bij de Bascule in traject met AMT (Ambulant Multidisciplinair Team).

## 14-9-2020. Bericht van gemeente

**Gemeente Amstelveen:** Bij leerlingenvervoer is altijd een rol en verantwoordelijkheid weggelegd voor meerdere partijen; de gemeente, de ouders, de gecontracteerde vervoerder en eventueel de school. Ze zijn ook van elkaar afhankelijk in de samenwerking en oplossing zoals in deze situatie blijkt.

- Er is groepsvervoer toegekend terwijl dat niet passend was, zo concluderen Mariëlle Bruning en Renske Imkamp.

**Gemeente Amstelveen:** Er is aangepast vervoer toegekend. Als aangepast vervoer wordt toegekend kan dat in de vorm van groepsvervoer of individueel vervoer zijn. In eerste instantie bleek individueel vervoer niet direct noodzakelijk. Groepsvervoer was mogelijk voor Indy. Er ontstond echter een probleem met het afzetten (parkeren) en overdragen (opvang door school) van het meisje.

Er was een problematische parkeersituatie bij de school. Door de vervoerder en school is vervolgens gekeken naar een passende oplossing m.b.t. het afzetten/overdragen. Er was ook iemand nodig vanuit school om haar op te vangen. De vervoerder heeft een belservice voorgesteld, om 5 minuten voor aanvang de school te bellen. School was niet in staat om deze opvang te regelen. School gaf aan een school te zijn en geen opvang. School had geen tijd/ruimte om het meisje vanuit de vervoerder over te nemen. Tenzij dit op een specifiek tijdstip was, waaraan de vervoerder niet aan kon voldoen ivm files en verkeersdrukte rond Amsterdam.

Het was dus niet zozeer een vervoersprobleem (groep /individueel) maar eerder een overdrachtsprobleem.

Individueel vervoer kwam ter sprake, omdat de chauffeur dan met het meisje mee kon lopen en niet, zoals bij groepsvervoer, in de bus moest blijven. Op dat moment was er een personeel- en voertuigtekort bij de vervoerder waardoor individueel vervoer niet direct ingezet kon worden. Daarbij bleef het parkeerprobleem bij de school bestaan. De vervoerder gaf verder aan dat bij individueel vervoer de problematische overdracht richting school ook bleef bestaan. Immers iemand van school moest het meisje "ontvangen/aannemen" van de chauffeur op het schoolplein.

Moeder gaf aan dat de eerste periode van het meisje op school niet goed verliep waardoor zij de eerste periode het vervoer graag zelf deed. Ze besloot haar kind zelf te brengen en te halen. In overleg met moeder heeft de gemeente hiervoor een vervoerskostenvergoeding toegekend.

Op moment dat het beter ging op school heeft moeder in december weer gevraagd om vervoer voor na de kerstvakantie. Gezien de situatie werd ingezet op individueel vervoer maar school en vervoerder speelden hier nog altijd een belangrijke sleutelrol in. De gemeente heeft wederom contact gehad met zowel school als de vervoerder om de overdracht te organiseren. Vervoerder heeft individueel vervoer ingezet en school heeft overdracht in samenspraak met vervoerder geregeld.

- Er is niet toegelicht aan ouders waarom men koos voor groepsvervoer.

**Gemeente Amstelveen:** Dat is niet juist. Er is een besluit genomen op de aanvraag voor het Leerlingenvervoer door aangepast vervoer toe te kennen. Dit betreft groepsvervoer of individueel vervoer. De problematische situatie (zie hierboven) is telefonisch besproken en toegelicht aan moeder.

**Reactie Zembla: zie hieronder.**

- Op herhaald verzoek om individueel vervoer is geen reactie gekomen (op 2 momenten, zowel voor aanvang van schooljaar als opnieuw in december)

**Gemeente Amstelveen:** Dat is niet juist. Op beide momenten is er reactie gekomen. Er is telefonisch uitleg gegeven over de situatie en de problematiek die er speelde. Op moment dat individueel vervoer de enige oplossing bleek en ook daadwerkelijk ingezet kon worden

door de vervoerder is dat gebeurd. Wij betreuren dat individueel vervoer zo laat is ingezet. De gemeente trekt lering uit deze casus om in de toekomst, samen met ouders, vervoerder en school een dergelijke complexe en toch ook unieke situatie als deze effectiever te coördineren.

**Reactie Zembla 16-9-2020:** Je schreef dat ouders telefonisch is toegelicht waarom de gemeente de keuzes heeft gemaakt die zij hebben gemaakt. Ouders hebben geen herinnering aan dergelijke gesprekken of toelichting. De reden waarom gemeente zo lang aan groepsvervoer heeft vastgehouden, is voor hen nog altijd niet duidelijk. Ook zijn telefoongesprekken onvoldoende om aan zorgvragende burgers besluiten toe te lichten. Volgens Renske Imkamp ligt hierin de verantwoordelijkheid bij jullie als gemeente om onderbouwing schriftelijk toe te lichten. Bovendien zijn er verschillende mails van moeder aan de gemeente in de periode tussen de eerste aanvraag van leerlingenvervoer tot en met februari, die aantonen dat zij herhaaldelijk om een reactie vraagt. Ook in de uitzending zullen we dit laten zien.

- Daarop brengen ouders Indy zelf.

**Gemeente Amstelveen:** Daarop klopt niet, zie twee voorgaande punten dit is overeengekomen. Ouders hebben inderdaad zelf gezorgd voor het vervoer, waarvoor een vervoerskostenvergoeding verstrekt is door de gemeente.

- Pas laatste paar dagen dat Indy naar de Van Houteschool gaat, gaat zij met individueel vervoer.

**Gemeente Amstelveen:** Klopt, Indy is van 7 februari t/m 4 maart individueel vervoert en dat is op verzoek van moeder stopgezet.

## 14-9-2020: Zembla aan gemeente

**Zembla:** We eindigen de uitzending met het feit dat de pgb aanvraag voor moeder deze zomer heel vlot is verlopen. En met het goede nieuws dat de reeds beschikte hulp voor Indy en ouders nu voor 2 jaar is verlengd.

De reactie van Mariëlle Bruning hierop is als volgt:

Mariëlle: "Ja, het is ontzettend fijn dat na al die tijd dat er nu ineens een hele, royale en ruime toekenning van jeugdhulp ligt, voor dit gezin. Je zou haast denken – zou het ermee te maken hebben dat alle aandacht rondom dit programma ineens ja mensen in beweging heeft gebracht? Het is in ieder geval voor deze ouders ontzettend fijn dat er nu na al deze tijd gewoon rust wordt gecreëerd."

Ouders valt dit ook op en zij vermoeden dat het de invloed van Zembla is.



## 15-9-2020: Reactie van de gemeente

**Gemeente Amstelveen:** Het is goed te horen dat de ouders zich geholpen voelen en dat is voor ons belangrijker dan wie dat op zijn conto mag schrijven.

In onze ogen heeft de gemeente, ook al is de recente PGB uitbreidingsaanvraag deels ingewilligd en deels afgewezen, in het geval van Indy steeds ruim hulp toegekend.

Elke aanvraag van dit gezin, en van andere gezinnen, proberen wij zo zorgvuldig en tijdig mogelijk - in ieder geval binnen de wettelijke termijnen - te behandelen. De specifieke en complexe situatie van Indy en haar ouders staat ons al veel langer dan de duur van de betrokkenheid van tv-programma Zembla voor ogen en dat wordt ons inziens ook weerspiegeld in de diverse en brede inzet van hulp voor het gezin. Mogelijk hebben ouders in de voorliggende periode het gevoel gehad dat het soms langer duurde. Dat kan te maken hebben met de omstandigheid dat zij nogal eens heel specifiek om een bepaalde soort hulp of inzet vroegen: hun stond mogelijk helder voor ogen wat nodig was maar ook in die gevallen is de taak van de gemeente om zorgvuldig de aanvraag te beoordelen.

Als we een gezin steeds beter kennen zoals in het onderhavige geval, én als het niet gaat om een nieuwe aanvraag maar om een uitbreiding zoals bij het PGB (sinds 2018 is er in dit geval al een PGB en ging het deze zomer dus om een uitbreiding), dan kan dat de besluitvorming ook vergemakkelijken.

Het is een dynamisch proces geweest waarbij het zoeken naar de juiste hulp en maatwerk voor het meisje voorop stond. Als gemeente verleen je dan geen langjarige zorg maar hou je rekening met de ontwikkelingen en veranderingen van het kind en probeer je deze zo goed mogelijk te volgen om maatwerk te leveren. Inmiddels is, door opgedane ervaring en onderzoek, meer duidelijkheid over het functioneren van het meisje en haar toekomstperspectief. Ze zit nu op de juiste plek (Lotusbloem). Vandaar de verlening met twee jaar.

## 16-9-2020 Bericht Zembla aan gemeente

**Zembla:** Donderdag publiceren we jullie volledige schriftelijke reacties op onze website. Fragmenten hieruit hebben we meegenomen in de uitzending. Zoals vooraf bij jullie aangegeven is dat een beperkte selectie, omdat meer tekst in beeld niet behapbaar is in een televisie-uitzending.