



> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle

Stichting De Faunabescherming  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**Afdeling Juridische Zaken**

Postbus 40219  
8004 DE Zwolle  
mijn.rvo.nl

**Contactpersoon**  
[Redacted]  
[Redacted]

**Onze referentie**  
[Redacted]

**Uw brief van**  
2 maart 2020

**Uw referentie**  
-

**Bijlage(n)**  
1

Datum **14 SEP. 2020**

Betreft Beslissing op bezwaarschrift (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer  
aan Het Kroondomein

Geachte heer Nicolaï,

Op 3 maart 2020 ontving ik van u een pro forma bezwaarschrift tegen het besluit van 30 mei 2016. U maakt bezwaar namens Stichting De Faunabescherming (hierna: De Faunabescherming). Het bezwaarschrift heeft u aangevuld met uw brieven van 7 april, 16 juni, 23 juli en 3 augustus 2020.

In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaar en waarom deze beslissing is genomen. In de bijlage vindt u de artikelen waarop de beslissing gebaseerd is. Ik heb de wettelijke termijn voor het nemen van een beslissing op uw bezwaarschrift overschreden. Ik verontschuldig mij voor deze termijnoverschrijding.

### **Beslissing**

Ik verklaar uw bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk.

Aan uw verzoeken om proceskostenvergoeding, uitbetaling van een dwangsom wegens niet tijdig beslissen, toezenden van dossierstukken en het houden van een hoorzitting kom ik niet tegemoet. De motivering voor deze beslissing leest u verderop in deze brief.

### **Het proces tot nu toe**

Op 30 mei 2016 is aan het Kroondomein een subsidie verleend. Het besluit tot subsidieverlening is genomen op basis van de Kaderwet EZ-subsidies onder analoge toepassing van de Subsidieverordening Natuur- en Landschapsbeheer Gelderland 2016 (hierna: SVNL Gelderland 2016). De subsidieperiode omvat zes aaneengesloten beheerjaren gedurende het tijdvak van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2021. De subsidieverlening is aangepast bij besluiten van 25 augustus 2016 en 19 november 2018.



Op 4 juni 2020 ontving ik uw schriftelijke klacht over de bereikbaarheid van de Afdeling Juridische Zaken van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO). In uw brief van 23 juli 2020 is een Wob-verzoek opgenomen voor het verkrijgen van dossierinformatie.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

Uw klacht en Wob-verzoek worden behandeld volgens de daarvoor bestemde procedures. Over de behandeling wordt u apart geïnformeerd.

### **Toelichting op deze beslissing**

Uw bezwaarschrift heb ik getoetst aan de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De conclusie is dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, omdat De Faunabescherming geen belanghebbende is bij het besluit van 30 mei 2016. Hieronder ga ik eerst in op uw eigen argumenten rond uw belangen bij het bestreden besluit, daarna zet ik de doelstellingen van de regelgeving uiteen en tot slot kom ik toe aan mijn overwegingen over uw bezwaarschrift.

#### 1. Onderbouwing belanghebbendheid door De Faunabescherming

In de statuten van 14 oktober 1997 is in artikel 2 het doel van De Faunabescherming als volgt beschreven: *'de bevordering van een ethisch en wetenschappelijk verantwoord beleid en beheer cum annexis van -met name- de in het wild levende fauna. Het werkterrein van de stichting is Nederland, maar kan zich -bij uitzondering- ook uitstrekken tot buiten onze landsgrenzen'*.

In uw brieven van 16 juni 2020 en 23 juli 2020 licht u het belang toe dat De Faunabescherming heeft bij het bestreden besluit. De middelen om het statutaire doel te bereiken, zijn onder meer *'het geven van voorlichting en educatie en het volgen en beïnvloeden van het beheer door terreinbeherende organisaties en personen'* (artikel 3, onderdelen c en h van de statuten). Voor onderbouwing van de feitelijke werkzaamheden verwijst u in uw brief van 16 juni 2020 naar de website van De Faunabescherming en u voegt documenten bij waarin de activiteiten van De Faunabescherming tot uiting komen.

U betoogt verder in uw brieven, dat met het bestreden besluit subsidie wordt verleend voor natuurbeheer dat mede gericht is op wilde fauna die in het gebied voorkomt. In dit verband noemt u de beheerfuncties *'optimaliseren van voortplantingsmogelijkheden'* en het *'creëren van foerageergebied'*. Het subsidiëren van een goed natuurbeheer/faunabeheer is een belang dat rechtsreeks verbonden is met de doelstellingen die De Faunabescherming gelet op haar statuten en feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigt. In die zin raakt een subsidiebesluit De Faunabescherming rechtstreeks in haar belangen.

U schrijft dat nu het belang van De Faunabescherming rechtstreeks bij het bestreden besluit is betrokken, zij belanghebbende is bij dat besluit en de voorschriften die daarbij dienen te worden gesteld. U benadrukt dat De Faunabescherming specifiek opkomt voor een correcte toepassing van de openstellingsverplichting die is opgenomen in artikel 2.9 van de SVNL Gelderland 2016. Volgens u leiden de uitzonderingen die bij de subsidieverlening op dat artikel zijn gemaakt tot een complete sluiting gedurende drie maanden van het jaar.



Hiermee wordt direct het belang van De Faunabescherming aangetast, om in de Kroondomeinen het uitgevoerde beheer te volgen. Is het terrein gesloten, dan heeft De Faunabescherming niet meer de mogelijkheid deze in de statuten genoemde activiteit uit te voeren.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

In uw brief van 23 juli 2020 stelt u dat een stichting met ideële belangen rechtstreeks geraakt kan zijn door een subsidiebesluit, als dat besluit mede het behartigen van de belangen omvat waarvoor de stichting opkomt. Voor de onderbouwing van uw stelling verwijst u naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 5 december 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BB9493.

## 2. De subsidieverlening in relatie tot de SVNL Gelderland 2016 (voor zover relevant)

De beschikking van 30 mei 2016 strekt tot een subsidie voor het onderdeel natuur- en landschapsbeheer en een subsidie voor het onderdeel agrarisch natuur- en landschapsbeheer. De specifieke voorwaarden voor beide onderdelen zijn beschreven in respectievelijk hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 van SVNL Gelderland 2016.

### *Onderdeel natuur- en landschapsbeheer*

Een subsidie natuur- en landschapsbeheer kan worden verstrekt voor activiteiten die gericht zijn op het in stand houden van natuurbeheertypen of landschapsbeheertypen. De activiteiten vinden plaats op een natuurterrein dat als subsidiabel onderdeel is aangemerkt in het natuurbeheerplan (artikel 1.3, 2.2 en 2.4 van de SVNL Gelderland 2016).

Aan een subsidie natuur- en landschapsbeheer zijn verplichtingen verbonden voor de openstelling van het natuurterrein. Artikel 2.9, eerste lid, onderdeel d van de SVNL Gelderland 2016 bepaalt hierover, dat de subsidieontvanger het natuurterrein ten minste 358 dagen per jaar van zonsopgang tot zonsondergang kosteloos moet openstellen en toegankelijk houden.

In het besluit tot subsidieverlening is bepaald dat het Kroondomein voor de gesubsidieerde natuurterreinen die niet publiekelijk toegankelijk zijn, ontheven is van de openstellingsverplichting.

Op het Kroondomein is in totaal ongeveer 5.011 hectare natuurterrein gedurende de periode van 15 september tot 25 december daaropvolgend vrijgesteld van verplichte openstelling.

### *Onderdeel agrarisch natuur- en landschapsbeheer*

Een subsidie agrarisch natuur- en landschapsbeheer kan worden verstrekt voor een project met beheeractiviteiten gericht op behoud en versterking van een leefgebied. De gekozen beheeractiviteit of combinatie van beheeractiviteiten past bij de beheerfunctie of het cluster van beheeractiviteiten zoals beschikt en het bijhorende leefgebied zoals aangewezen in het natuurbeheerplan (artikel 1.3, 3.2 en 3.11 van SVNL Gelderland 2016). Voor het leefgebied waarvoor een subsidie agrarisch natuur- en landschapsbeheer is verleend, geldt geen openstellingsverplichting.



### 3. Overwegingen belanghebbendheid

Op grond van artikel 8:1 in samenhang met artikel 7:1 van de Awb kan uitsluitend een belanghebbende bezwaar maken tegen een besluit. Artikel 1:2, eerste lid van de Awb verstaat onder het begrip belanghebbende: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Het derde lid van dat artikel bepaalt, dat ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede worden beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

#### *Overwegingen ten aanzien van artikel 1:2, eerste lid Awb*

Om van een rechtstreeks belang te kunnen spreken, moet er volgens vaste rechtspraak een voldoende direct geraakt belang zijn. In de eis van direct geraakt belang komt tot uitdrukking dat er een voldoende causaal verband moet zijn tussen de gevolgen van een besluit en de belangen van een partij.

Als belanghebbende bij een besluit tot subsidieverlening kan volgens vaste rechtspraak worden aangemerkt de subsidieaanvrager en eventueel een derde op grond van zijn concurrentiepositie (zie onder meer ECLI:NL:RVS:2015:2258 en ECLI:NL:CBB:2017:368). Daarvan is in dit geval geen sprake. De statutaire belangen van de Faunabescherming zijn gelegen rond het verantwoord beleid en beheer cum annexis van -met name- de in het wild levende fauna.

Op grond van het voorgaande is De Faunabescherming niet rechtstreeks in haar belangen getroffen en kan daarom op grond van artikel 1:2, eerste lid Awb niet als belanghebbende worden aangemerkt bij het besluit tot subsidieverlening.

De belangen van De Faunabescherming zijn hooguit indirect bij het bestreden besluit betrokken. Dat er bij de subsidieverlening aan het Kroondomein is ingestemd met het tijdelijk niet openstellen van de natuurterreinen, leidt niet tot een schending van de statutaire of van de feitelijke werkzaamheden van De Faunabescherming. Niet De Faunabescherming maar het bevoegd gezag houdt toezicht op de naleving van wet- en regelgeving, ook in de periode waarin natuurterreinen zijn gesloten voor derden.

#### *Overwegingen ten aanzien van artikel 1:2, derde lid Awb*

Uw standpunt in uw brief van 23 juli 2020, dat De Faunabescherming op basis van haar status als rechtspersoon rechtstreeks in haar belangen geraakt zou zijn, deel ik niet. De zaak waarnaar u in dit verband verwijst, handelt over de afwijzing van een subsidieaanvraag van een politieke partij in Nederland. De Afdeling merkt enkele rechtspersonen, die als partij aan het geding willen deelnemen, op basis van artikel 1:2, derde lid Awb aan als belanghebbende. Over de eis in deze bepaling dat belangen 'in het bijzonder' worden behartigd, stelt de Afdeling in haar uitspraak dat het moet gaan om een voldoende specifiek algemeen of collectief belang.

Volgens haar website is de doelstelling van De Faunabescherming gericht op aspecten van de jacht en het anderszins ingrijpen in populaties van in het wild levende diersoorten.



Daarnaast is ook de sportvisserij een aandachtsgebied. Verder leert de informatie op de website, dat De Faunabescherming vooral een actiegroep is, die er naar streeft de jacht de wereld uit te helpen teneinde haar uitgangspunt voor een ethisch en verantwoord beleid en beheer uit te dragen.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

Bij de beoordeling van de belanghebbendheid gaat het niet alleen om de statutaire doelstelling, maar zijn ook de feitelijke werkzaamheden van belang. Volgens de website en de gegevens die u bij de brief van 16 juni 2020 voegt, bestaan de activiteiten van de organisatie uit: het voeren van rechtszaken; veelal gericht tegen verleende ontheffingen voor het doden van beschermde dieren, voeren van e-mailacties; veelal met als onderwerp het ingrijpen in diersoorten, oprichten van de zwijnsociëteit; ter bescherming en bevordering van het wilde zwijn. Daarnaast biedt De Faunabescherming op haar de website de mogelijkheid voor het melden van misstanden veroorzaakt door jagers.

Gelet op het voorgaande is de doelomschrijving van De Faunabescherming en de wijze waarop zij daar uitvoering aan geeft, in relatie tot de subsidieverlening onvoldoende specifiek.

#### *Eindconclusie belanghebbendheid*

Aan de hand van het voorgaande stel ik vast dat De Faunabescherming geen belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, eerste en derde lid van de Awb. Derhalve kan De Faunabescherming niet in bezwaar komen tegen het besluit van 30 mei 2016. Aan een inhoudelijke beoordeling van uw bezwaren kom ik daarom niet toe.

Ik verklaar uw bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk en zie ik onder verwijzing naar artikel 7:3 Awb er van af u te horen. Om die reden kom ik niet meer toe aan de beoordeling van de tijdigheid van uw bezwaar.

#### Proceskostenvergoeding

In uw bezwaarschrift vraagt u de kosten van rechtsbijstand in bezwaar te vergoeden. Voor de beoordeling van uw verzoek neem ik in overweging dat artikel 7:15, tweede lid van de Awb bepaalt, dat de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Nu het bestreden besluit van kracht blijft, heeft u gelet op het voorgaande geen recht op een proceskostenvergoeding.

#### Ingebrekestelling

In uw brief van 23 juli 2020 stelt u mij in gebreke, omdat de termijn voor het nemen van een beslissing op uw bezwaarschrift volgens u is overschreden.

Rekening houdend met de ontvangst van uw bezwaarschrift op 3 maart 2020 en een opschortingstermijn van 26 dagen voor het aanleveren van de gronden van bezwaar, moest ik uiterlijk op 22 juni 2020 op uw bezwaarschrift beslissen. De beslistermijn is in dit geval overschreden.



In artikel 4:17 Awb is een regeling opgenomen voor uitbetaling van een dwangsom als het bestuursorgaan niet tijdig beslist op een aanvraag voor een beschikking. De regeling geldt ook voor de bezwaarprocedure. Het zesde lid, onderdeel b van dat artikel bepaalt echter, dat geen dwangsom verschuldigd is als de aanvrager/bezwaarmaker geen belanghebbende is. In het voorgaande is vastgesteld dat De Faunabescherming geen belanghebbende is bij het bestreden besluit. Ik ben derhalve geen dwangsom verschuldigd voor het niet tijdig beslissen op uw bezwaarschrift.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

Toezending dossierstukken en uitnodiging voor een hoorzitting

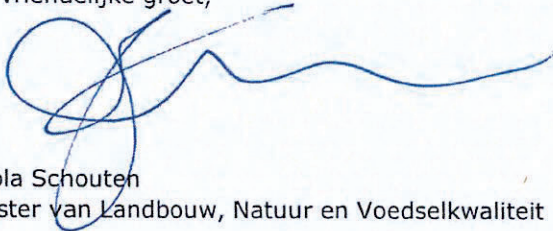
In uw brief van 23 juli 2020 vraagt u onder meer om toezending van stukken die op de zaak betrekking hebben. In uw brief van 3 augustus 2020 licht u dat verzoek toe. Daarnaast stelt u in de laatstgenoemde brief dat De Faunabescherming voor een hoorzitting moet worden uitgenodigd en u doet een voorstel voor het plannen van de zitting.

Ik geef geen gehoor aan uw verzoek om toezending van stukken die op de zaak betrekking hebben en aan uw verzoek om te worden gehoord. De reden hiervoor is, dat op grond van de artikel 7:2, eerste lid en artikel 7:4, tweede lid van de Awb deze rechten alleen toekomen aan belanghebbenden. Nu De Faunabescherming niet als belanghebbende wordt aangemerkt, zie ik af van het horen en het beschikbaar stellen van stukken die op de zaak betrekking hebben. De inmiddels ingezette Wob-procedure kan alsnog voorzien in het beschikbaar stellen van dossierinformatie.

**Vragen**

Als u nog vragen heeft over deze beslissing, kunt u ons bellen op telefoonnummer 088-042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,



Carola Schouten  
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit



**Beroepsmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar Rechtbank Amsterdam, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 84 500, 1080 BN Amsterdam. Voor de behandeling van het beroep brengt de rechtbank aan u een bedrag in rekening.

In sommige situaties kunt u digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op de genoemde site voor precieze voorwaarden.

**Afdeling Juridische Zaken****Datum****Onze referentie**



## **Bijlage: Regelgeving**

### **ALGEMENE WET BESTUURSRECHT**

#### Artikel 1:2

- 1 Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

(...)

- 3 Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

#### Artikel 4:17

- 1 Indien een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven, verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is, doch voor ten hoogste 42 dagen. De Algemene termijnenwet is op laatstgenoemde termijn niet van toepassing.

(...)

- 6 Geen dwangsom is verschuldigd indien:

(...)

- b. de aanvrager geen belanghebbende is, of

(...)

#### Artikel 6:6

Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:

- a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep (...)

#### Artikel 7:1

- 1 Degene aan wie het recht is toegekend beroep bij een bestuursrechter in te stellen, dient alvorens beroep in te stellen bezwaar te maken, tenzij:

(...)

#### Artikel 7:2

- 1 Voordat een bestuursorgaan op het bezwaar beslist, stelt het belanghebbenden in de gelegenheid te worden gehoord.

(...)

#### Artikel 7:4

(...)

- 2 Het bestuursorgaan legt het bezwaarschrift en alle verder op de zaak betrekking hebbende stukken voorafgaand aan het horen gedurende ten minste een week voor belanghebbenden ter inzage.

(...)

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie



Artikel 7:15

(...)

2. De kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, worden door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Art. 243, tweede lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is van overeenkomstige toepassing.

(...)

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

Artikel 8:1

Een belanghebbende kan tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter.

**KADERWET EZ-SUBSIDIES**

Artikel 2

1. Onze Minister kan subsidies verstrekken voor activiteiten die passen in het beleid inzake:
- bosbouw;
  - dierenwelzijn;
  - energie en duurzaamheid;
  - innovatie;
  - landbouw en landbouwonderwijs;
  - mededinging;
  - natuur;
  - ondernemerschap;
  - openluchtrecreatie;
  - post;
  - regionale ontwikkeling;
  - telecommunicatie;
  - visserij;
  - voedselveiligheid.

**SUBSIDIEVERORDENING NATUUR- EN LANDSCHAPSBEHEER GELDERLAND 2016**

**§ 2 Natuur- en landschapsbeheer**

**Artikel 1.3 Natuurbeheerplan**

- Gedeputeerde Staten stellen het natuurbeheerplan vast.
- Als onderdeel van het natuurbeheerplan stellen Gedeputeerde Staten in ieder geval een kaart met topografische ondergrond vast, waarop is aangeduid:
  - voor welke natuurterreinen een subsidie natuur- en landschapsbeheer kan worden verstrekt, met daarbij de aanduiding:
    - welk natuurbeheertype in stand kan worden gehouden;
    - welke landschapselementen in stand kunnen worden gehouden;
    - of het natuurterrein in aanmerking komt voor een vaar- of schapentoeslag;



b. voor welk leefgebied of onderdeel van een leefgebied een subsidie agrarisch natuur- en landschapsbeheer kan worden verstrekt, met daarbij de aanduiding:

- 1°. open akkerland;
- 2°. open grasland;
- 3°. droge dooradering;
- 4°. natte dooradering;
- 5°. categorie water.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

Artikel 2.2. Subsidiabele activiteiten

Subsidie kan worden verstrekt voor:

- a. het beheer van natuurbeheertypen;
- b. het beheer van landschapsbeheertypen.

Artikel 2.4 Subsidievereisten

1. Om voor subsidie als bedoeld in artikel 2.2 in aanmerking te komen wordt voldaan aan de volgende vereisten:
  - a. de activiteiten vinden plaats op een natuurterrein dat is aangemerkt als een onderdeel waarvoor subsidie kan worden aangevraagd in het natuurbeheerplan, en
  - b. de activiteiten zijn gericht op de instandhouding van het natuurbeheertype of landschapsbeheertype.

(...)

Artikel 2.9 Verplichtingen van de subsidieontvanger

- 1 Onverminderd artikel 1.6 is de subsidieontvanger verplicht:

(...)

- d. het van zonsopgang tot zonsondergang kosteloos openstellen en toegankelijk houden van het desbetreffende natuurterrein op ten minste 358 dagen per jaar.

(...)

- 4 De subsidieontvanger is vrijgesteld van de verplichting, bedoeld in artikel 2.9, eerste lid, onder d, indien:

- a. sluiting nodig is vanwege de Flora- en faunawet of de Natuurbeschermingswet 1998,
- b. het terrein naar zijn aard buiten machte van de subsidieontvanger niet toegankelijk is,
- c. er bescherming van de persoonlijke levenssfeer noodzakelijk is tot een maximum van een hectare, of
- d. het terrein vrijgesteld is op grond van het natuurbeheerplan.

Artikel 2.5 Subsidiabele kosten

- 1 Voor subsidie komen in aanmerking de kosten voor het beheer van een natuurterrein.
- 2 In aanvulling op het eerste lid kunnen Gedeputeerde Staten toeslagen verstrekken voor:
  - a. monitoring, indien de subsidieaanvrager over een certificaat beschikt;
  - b. recreatief gebruik van een natuurterrein;

(...)



- 3 De toeslag, bedoeld in het tweede lid, onder b, wordt slechts verleend voor zover het natuurterrein niet ingevolge het natuurbeheerplan of artikel 2.9, vierde lid vrijgesteld is van de openstellingsplicht.

(...)

### **§ 3 Agrarisch natuur- en landschapsbeheer**

#### **Artikel 3.2 Subsidiabele activiteiten**

Subsidie kan worden verstrekt voor een project gericht op behoud en versterking van een leefgebied.

#### *Artikel 3.11 Verplichtingen van de subsidieontvanger*

De subsidieontvanger heeft in ieder geval de volgende verplichtingen:

(...)

- c. de gekozen beheeractiviteit of combinatie van beheeractiviteiten mag enkel bestaan uit beheeractiviteiten zoals opgenomen in de koppeltabel als onderdeel van maatregel 28 behorend bij het Plattelands Ontwikkelingsprogramma 2014-2020 en past bij de beheerfunctie of het cluster van beheeractiviteiten zoals beschikt en het bijhorende leefgebied zoals aangewezen in het natuurbeheerplan;

(...)

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie