

Wederhoor Plantum:

1. *Vindt Plantum dat consumenten in het schap en/of op de verpakking moeten kunnen zien dat een product tot stand is gekomen via CRISPR-Cas of andere technieken waarbij er gebruik is gemaakt van genetische modificatie? Zo ja, hoe moet zo'n label er dan uit zien? Met welke informatie? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Gerichte mutagenese (zoals met CRISPR-Cas) leidt niet tot genetisch gemodificeerde planten en is in onze optiek dus geen GM-techniek.

De bedrijven willen transparant zijn naar hun afnemers over hun gebruik van deze technieken. Partijen kunnen deze informatie dan doorzetten in de keten, via een register of anderszins, naar hen die daarop prijs stellen. De transparantie van onze bedrijven is een noodzakelijke basis voor boeren (en daarmee hun klanten) om keuzevrijheid voor consumenten mogelijk te maken. Hoe keuzevrijheid vormgegeven moet worden, is aan de Europese Commissie.

2. *In de talkshow Take a seed, georganiseerd door Plantum in mei 2021, werd gesuggereerd dat CRISPR iets in 1 jaar kan wat normaal 15 jaar kost. "Jeroen Pauw: met klassieke veredeling duurt het vijftien jaar, hoelang duurt crispr? John van der Oost: Dan kan het in principe binnen een jaar." Vindt Plantum deze claim met terugwerkende kracht valide?*

Antwoord: De onderzoeker Prof. Van der Oost heeft gelijk dat de CRISPR-techniek zelf snel uitgevoerd kan worden. Daarna volgt echter nog een proces van testen, selecteren en vermeerderen voordat een nieuw gewas beschikbaar is voor de teler/consument. Hoeveel jaar dat kost zal per gewas heel verschillend zijn, maar er is zeker sprake is van een versnelling ten opzichte van kruisingsveredeling.