

Reacties Kamerleden

Amhaouch, Mustafa (CDA)

20 oktober 2020 (telefoon)

Dhr. Amhaouch laat telefonisch weten dat het klopt dat hij bestuursfuncties uitoefent bij STAK De Heuf en Stichting Sportarena. Beide onvermelde functies houden verband met zijn voorzitterschap van handbalvereniging Bevo, die hij wel heeft opgegeven.

“Ik ben er altijd vanuit gegaan: ik ben voorzitter van de club en voor mij is alles wat bij de handbalclub hoort één.” Desondanks besluit dhr. Amhaouch omwille van de transparantie beide bestuursfuncties alsnog op te geven in het register. “Voor de formaliteit: als je dit trekt uit de Kamer van Koophandel, dan heeft u een punt. Dan zouden deze gewoon erbij moeten. Wel onder het kopje: in relatie tot de functie van voorzitter van de handbalclub. Want het is niet dat ik daar op persoonlijke titel zit, ik zit daar op functie.”

Baudet, Thierry (FvD)

27 oktober 2020 (camera)

Zembla: Waarom heeft u uw BV niet opgegeven in het register nevenfuncties van de Tweede Kamer? O, omdat ik gewoon afstem met de Belastingdienst. Ik hou me volledig, keurig aan de wettelijke regels.

Zembla: Maar de Belastingdienst heeft niets te maken met de registratie hier, van nevenactiviteiten. Nee, dus ik geef aan: mijn reis, mijn geschenken en mijn nevenactiviteiten, geef ik aan, volgens de manier waarop dat volgens de Belastingdienst, volgens de wet moet. Maar ik vind het onzin dat je dat soort dingen allemaal moet gaan opgeven. Want de gedachte dat mijn meningen zouden veranderen als ik een reep chocola van iemand krijg, of als ik een boek verkoop – want dat is waar het om gaat: royalties, andere dingen – is zo absurd, dat neem ik niet eens serieus.

10 november 2020 (mail)

Hartelijk dank voor uw bericht. Wij zijn bekend met de integriteitsregels en de wettelijke bepalingen die daaraan ten grondslag liggen. Het betreft hier echter geen afdwingbare verplichtingen, zoals blijkt uit het feit dat zowel de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer, als het Reglement van Orde, geen sanctie bevatten voor het geval er geen opgave is gedaan.

De wet- en regelgeving omtrent nevenfuncties is erop gericht dat Kamerleden geen nevenfuncties vervullen, wanneer dat afbreuk zou kunnen doen aan het aanzien van het ambt of een optimaal functioneren van het Kamerlid. Omdat daar bij de heren Baudet en Hiddema in de verste verte geen sprake van is, is hier ook geen opgave van gedaan. Hetzelfde zal gelden voor bijvoorbeeld Kamerleden die naast hun Kamerlidmaatschap een nevenfunctie vervullen als voorleesmoeder op de basisschool of jeugdtrainer van een plaatselijk voetbalelftal. Pas wanneer het gaat om nevenfuncties die op enige wijze relevant te achten zijn voor het functioneren als Kamerlid, zal dit anders zijn.

Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Indien u hier nog vragen of opmerkingen over heeft, dan horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,

Gideon van Meijeren

(juridisch medewerker Forum voor Democratie)

Van den Berge, Niels (GroenLinks)

9 oktober 2020 (mail)

Hieronder geef ik puntsgewijs antwoord op uw vragen. Ik hoor het graag als u naar aanleiding hiervan nog vervolgvragen heeft. Succes met jullie onderzoek.

- In het register van de KvK vinden wij de “alumnivereniging Young Executives Program” terug. Is dit de organisatie die u bedoelt met “YEP Alumni Board”? In de KvK staat u niet als bestuurslid van deze vereniging geregistreerd. Oefent u deze functie nog steeds uit?

Het gaat om de alumnivereniging van het Young Expert Programme Water:

<https://www.yepprogrammes.com/>

Officieel ben ik nog steeds bestuurslid, maar ik ben wegens tijdgebrek niet erg actief. Dit betreft inderdaad een onbezoldigde functie.

- Kunt u meer uitleg geven over de nevenactiviteiten “Advisor Water and Advocacy” en “Bangladesh expert Agrifocus”? Bij welke bedrijven of organisaties oefent u deze nevenactiviteiten uit? Wat houden de activiteiten juist in?

Beide functies bekleed ik niet meer. Op 5 juni 2019 werd ik onverwachts Tweede Kamerlid. Op dat moment was ik als ZZP'er werkzaam in 2 projecten:

Als “Advisor Water and Advocacy” werkte ik met overheden en maatschappelijke organisaties in Kenia, Oeganda, Ghana, Mali, Bangladesh en India aan het versterken van waterbeleid. Dit deed ik in het kader van het Watershed programma: <https://watershed.nl/> Ik had een ZZP-contract met de organisatie Wetlands International: <https://www.wetlands.org/> Ik heb tot en met juli 2019 activiteiten in deze functie verricht. Vanaf 5 juni bestonden die activiteiten vooral uit een overdrachtsdossier maken, rapporten afmaken en andere overdrachtswerkzaamheden. Vanaf 1 augustus 2019 vervul ik deze functie niet meer.

Hetzelfde geldt voor “Bangladesh Expert AgriProFocus”. Ik deed een haalbaarheidsstudie naar het opzetten van een landennetwerk voor AgriProFocus in Bangladesh. <https://agriprofocus.com/intro> Dit deed ik als ZZP'er. Ik heb na 5 juni (de dag dat ik Kamerlid werd) geen activiteiten voor AgriProFocus meer verricht. Ik had m'n eindrapport al opgeleverd voordat ik in de Kamer kwam, maar dat was toen nog niet officieel goedgekeurd. Daarom heb ik deze positie volledigheidshalve op willen geven voor het register.

Voor de volledigheid geef ik ook graag een korte omschrijving van mijn functie voor “Nextblue”. Dit is een startup, opgericht door Joep Janssen en mijzelf. Nextblue gebruikt storytelling om kennis, ervaringen en perspectieven van water- en klimaatexperts wereldwijd met elkaar te verbinden. Het bedrijf was destijds (toen ik Kamerlid werd) nog in de opstartfase. Ik heb vanaf 1 juli geen activiteiten meer verricht voor Nextblue.

Ik zal de 3 bezoldigde nevenfuncties uit het register laten halen. Immers, ik vervul sinds 1 augustus 2019 geen bezoldigde nevenfuncties meer.

- Wat is de reden dat u geen opgave hebt gedaan van de inkomsten uit deze activiteiten?

Ik werd onverwachts Tweede Kamerlid. Op dat moment had ik lopende ZZP-klussen, die ik vanuit plichtsbesef goed over wilde dragen. Ik wilde niet zomaar alles uit m'n handen laten vallen. De bezoldigde activiteiten hebben uitsluitend bestaan uit overdracht en het afmaken van eindrapportages. Die activiteiten heb ik in de weekenden en het zomerreces verricht.

Omdat het ZZP-functies betrof, wist ik op het moment van opgaaf aan het register nog niet hoeveel inkomsten ik nog zou ontvangen voor m'n afrondende ZZP-werkzaamheden. Daarom heb ik dit open gelaten.

Voor de volledigheid: ik heb sinds 1 augustus 2019 geen bezoldigde nevenactiviteiten verricht. Al mijn inkomen komt sindsdien uit de schadeloosstelling voor het Kamerlidmaatschap.

- *Wat zijn de te verwachten en (sinds uw Kamerlidmaatschap) genoten inkomsten uit de drie bezoldigde activiteiten die u hebt opgegeven?*

Te verwachten: 0 Euro

Neveninkomsten ontvangen tussen 4 juni 2019 en eind juli 2019: 6,500 EURO bruto, exclusief BTW. Dat bedrag komt uit het Watershed (Wetlands International) project. Uit AgriProFocus en Nextblue heb ik uiteindelijk – mede op mijn eigen verzoek – geen inkomsten meer ontvangen.

- *Zijn er andere nevenactiviteiten, -inkomsten of belangen die u niet heeft gemeld?*

Nee, ik ben juist zo volledig mogelijk geweest bij het opgeven. Ook al wist ik de inkomsten uit de vermelde nevenactiviteiten toen nog niet, heb ik de functies wel op willen geven.

- *Sinds kort heeft de Tweede Kamer officieel een gedragscode ingesteld. De bijbehorende regeling voor toezicht en handhaving gaat volgend jaar in. Hoe kijkt u aan tegen deze nieuwe ontwikkelingen?*

Ik vind dit een positieve ontwikkeling. Parlementariërs behoren boven elke twijfel verheven te zijn. Het is goed dat we duidelijke regels en procedures hebben vastgelegd voor wat wel en niet kan.

Met vriendelijke groeten,

*Niels van den Berge
Tweede Kamerlid GroenLinks*

Bisschop, Roelof (SGP)

9 oktober 2020 (mail)

Dank voor uw mail. Vorige week werd ik er al op geattendeerd dat de vergoeding die ik als lid van de RvT CHE ontvang niet in het register van nevenfuncties vermeld stond. Als het goed is, is dit inmiddels aangepast. Die bedraagt ca. € 8.000,- bruto per jaar. Ik heb geen idee hoeveel het totaalbedrag tot nu toe is geweest, aangezien in de eerste jaren dat ik lid was de vergoeding lager was. De oorzaak van het niet vermelden is waarschijnlijk dat ik deze nevenfunctie kort na mijn aantreden opgegeven heb en toen nog niet wist om welk bedrag het ging.

Iets soortgelijks zou zich voor kunnen doen met een andere nevenfunctie, die ik onlangs aanvaard heb, namelijk lid van de RvT van Hoornbeeck/Van Lodenstein. Die staat al wel in het register, maar ik heb geen idee óf en zo ja welke vergoeding daaraan verbonden is.

Deze functies heb ik aanvaard omdat ik als onderwijswoordvoerder in de Kamer mede aan de 'voorkant' van het onderwijsbeleid zit. Ik vind het echter net zo belangrijk om de uitwerking van dat beleid in de praktijk te volgen. Dat doe ik d.m.v. werkbezoeken, (vaak i.c.m. enkele gastlessen), gesprekken met docenten, ouders, leerlingen en bestuurders, en dus ook structureel via deze RvT's (hbo, mbo en vo).

De recent aangenomen gedragscode c.a. vinden we een goede zaak. We hadden wat staatsrechtelijke kanttekeningen, maar aangezien die niet gedeeld werden door de meeste collega's, hebben we daar verder geen punt van gemaakt en het voorstel gesteund.

Ik hoop dat je hier mee uit de voeten kunt?

Succes met de verdere voorbereidingen!

*Vriendelijke groet,
Roelof Bisschop*

Van den Bosch, Albert (VVD)

5 oktober 2020 (mail)

Nav je mail van afgelopen woensdag 30/9 bij deze mijn reactie op al jullie vragen:

- *Klopt het dat u de eigenaar bent van twee panden aan de (xxx)?*

Dat klopt, ik ben mede-eigenaar van deze panden. Deze panden zijn al tientallen jaren familiebezit. Tot halverwege de jaren '80 was in de panden de winkel van mijn ouders gevestigd. Begin jaren '90, na het overlijden van mijn vader, heeft mijn moeder via het kindsgedeelte van de erfenis van mijn vader de panden aan haar kinderen (4) overgedaan. Wij hebben het beheer en de verhuur van de panden ondergebracht in een stille maatschap, waar één van mijn broers de leiding over heeft en de dagelijkse besloomingen regelt.

- *Verhuurt u deze panden?*

Ja deze panden worden vanuit de stille maatschap verhuurd. Met de huur betalen wij het onderhoud, de verzekeringen en andere kosten die de panden met zich meebrengen. Daarnaast worden deze inkomsten aangewend als pensioen voor mijn moeder en haar verzorging. Dat is de afspraak die gemaakt is bij de overdracht. De huurpenningen worden ondergebracht op de rekening van de maatschap. Ik ontvang dan ook geen gelden vanuit deze verhuur. Het vermogen van het bezit van deze panden meld ik ieder jaar netjes bij de belastingdienst als vermogen in box3.

- *Zo ja, wat is de reden dat u dit niet als relevant belang hebt opgegeven in het register?*

Aangezien ik ook geen inkomsten uit deze verhuur ontvang, wel een van de stille maten ben, en mijn vermogensdeel ieder jaar netjes opgeef bij de belasting. Het betreft vooral de oudedagsvoorziening van mijn nog levende moeder (94) vertoevende in een verpleeghuis.

- *Het afgelopen jaar stelde u Kamervragen over de WOZ. Waarom beschouwt u desondanks uw eigen onroerend goed als niet "redelijkerwijs relevant" om te melden in het register?*

Zie vorige vraag. Daarnaast impliceert u eigenlijk dat als een Kamerlid een eigen woning bezit, wat bij de meeste van mijn collega's het geval zal zijn, hij of zij nooit meer het woord kan voeren over iets wat raakt aan huizenbezitters. Of als iemand een auto bezit, hij geen woordvoerder verkeer kan zijn. Dit lijkt mij haast onwerkbaar.

- *Welke inkomsten ontvangt u jaarlijks uit de verhuur van de panden?*

Geen. Ik ontvang geen inkomsten van de verhuur. Ik ben ook niet op de hoogte van de precieze inkomsten, aangezien het dagelijkse beheer wordt gedaan door mijn broer. De huurpenningen worden gestort op de rekening van de maatschap. Daarvan betalen wij de kosten van het onderhoud van de panden, verzekeringen etc. en voorziet het in het levensonderhoud van onze moeder.

- *Waarom hebt u uw nevenfunctie bij Stichting het Manhuysfonds niet gemeld?*

Dit betrof een zogeheten ambt gebonden q.q.-functie in mijn hoedanigheid als burgemeester van Zaltbommel. Na mijn ambtsperiode verviel ook deze onbezoldigde nevenfunctie. Toen ik 2017 als Kamerlid begon heb ik dan ook nog opgegeven dat deze functie bij beëindiging burgemeesterschap is vervallen op de lijst van nevenactiviteiten.

Dat was en is ook zo, maar per abuis heeft de gemeente Zaltbommel dit niet gewijzigd bij de Kamer van Koophandel. Inmiddels zijn ze dit, mede naar aanleiding van uw email, aan het regelen. Dank dat u mij daar op heeft gewezen. U kunt hiervoor contact opnemen met de gemeente.

- *Ontvangt of ontving u hier een financiële vergoeding voor? Zo ja, welk bedrag?*

Nee.

- *Zijn er nog andere nevenactiviteiten, -inkomsten of belangen die u niet heeft gemeld?*

Nee.

- Sinds kort heeft de Tweede Kamer officieel een gedragscode ingesteld. De bijbehorende regeling voor toezicht en handhaving gaat volgend jaar in. Hoe kijkt u aan tegen deze nieuwe ontwikkelingen?

Dat lijkt mij een goede ontwikkeling.

- Bent u eventueel bereid om op camera een toelichting te geven bij deze kwestie?

Ik hoop en ga er vanuit dat mijn antwoorden duidelijkheid bieden op al uw vragen, en verduidelijken dat er hier geen sprake is van een 'kwestie' van onvolledigheid en onjuistheid van de registraties.

Met vriendelijke groet,

*Albert van den Bosch
Lid Tweede Kamer der Staten-Generaal
VVD fractie, woordvoerder Defensie.*

Diertens, Antje (D66)

12 november 2020 (mail)

Zoals in het register van de Tweede Kamer vermeld, zit ik sinds 2018 als lid in de Raad van Toezicht van Euro Sonic Noorderslag (ESNS). Ik heb daar van begin af aan bij vermeld dat het hier om een bezoldigde nevenfunctie gaat. In 2018 heb ik echter afgezien van een vergoeding. Mijn eerste jaar beschouwde ik als inwerktijd, waarin ik nog onvoldoende van betekenis kon zijn. Het exacte bedrag van 134 euro dat ik in 2019 ontving, had ik in het register moeten laten opnemen. Deze fout heb ik inmiddels hersteld.

Met vriendelijke groet,

Antje Diertens

Dijkstra, Pia (D66)

2 oktober 2020 (mail)

Dit appartement hebben mijn man en ik met vrienden gekocht in juli 2017. Het betreft hier dus geen gift. Het is een vakantiewoning in het dorp waar mijn man vandaan komt.

Het appartement wordt soms verhuurd. Dat gebeurt op afstand van de eigenaren. Ik verricht als mede-eigenaar dus geen werkzaamheden.

Huuropbrengsten van een vakantiewoning vallen niet onder belastbaar inkomen. Het appartement wordt in box 3 bij de belastingdienst voor de vermogensheffing opgegeven, vergelijkbaar met bijvoorbeeld de spaarrekening, aandelen of andere beleggingsvormen.

Mbt de toekomstige regels: die vind ik prima.

Ik heb geen behoefte om een toelichting op camera te geven.

Met vriendelijke groet

Pia Dijkstra

Tweede Kamerlid D66

3 november 2020 (mail)

Dank voor uw aanvullende vragen.

Om maar meteen helderheid te scheppen: vanaf het moment dat ik gekozen werd als Kamerlid in 2010 heb ik geen enkele betaalde nevenactiviteit verricht. Optredens op verzoek van andere organisaties heb ik altijd onbezoldigd gedaan. De reden daarvoor is simpel: ik beschouw dit als onderdeel van mijn werk als Kamerlid. Ik heb bijvoorbeeld ook afgezien van declaratiegelden waarop

ik recht had na buitenlandse reizen als voorzitter van de Commissie Buitenlandse Zaken, omdat ik vind dat ik niks hoeft over te houden aan zo'n buitenlandse reis.

BV

De in 2006 opgerichte BV heb ik in de periode sinds mijn Kamerlidmaatschap in 2010 als stamrecht BV gebruikt, met de daarbij horende stamrechtverplichting zoals overeengekomen met de belastingdienst. En op deze manier is het ook altijd door de accountant behandeld (zie bijlage). Vanzelfsprekend kreeg de stamrecht BV jaarlijks een accountantscontrole en werd de jaarrekening ieder jaar bij de KvK gedeponereerd. En dus openbaar en voor iedereen toegankelijk. Het vermogen was belegd. Aan de stamrecht BV is geen inkomen onttrokken. Overigens is de stamrecht BV per 1 januari 2018 opgeheven, omdat de kosten hoger waren dan de beleggingsopbrengsten.

Ik heb dus tijdens mijn Kamerlidmaatschap nooit een nevenactiviteit vanuit de BV uitgevoerd, en dus ook geen neveninkomsten ontvangen. Daarom meende ik dat deze stamrecht BV niet in het register vermeld hoefde te worden. Omdat ik hierover geen enkele onduidelijkheid wil laten bestaan, heb ik er echter ook geen enkel probleem mee de stamrecht BV alsnog in het register te laten opnemen. Dit zal ik dus doen.

Hotelappartement

Met betrekking tot het hotelappartement heb ik u eerder al gemeld dat het gaat om een vakantieverblijf in het dorp waar mijn man vandaan komt. Ik verricht hier geen enkele activiteit – in welke vorm dan ook – voor. Het appartement is een pensioenvoorziening, een belegging dus.

De VVE is de vereniging die de appartementen verrekent. Ik heb geen enkele invloed op de bezetting van de appartementen. De totale opbrengsten van alle appartementen worden volgens een vaste verdeelsleutel – minus de collectieve kosten – onafhankelijk van de bezetting verdeeld. De suggestie als zou er een constructie met een tussenpersoon opgezet zijn om dit vakantieverblijf buiten het register te houden, werp ik verre van mij.

Dit vakantie-appartement behoort naar mijn beste weten niet in het register. Het gaat immers niet om neveninkomsten uit nevenactiviteiten, het is een belegging ten behoeve van de pensioenvoorziening. Het betreft hier dus geen inkomsten in de vorm van loon in de zin van art. 9 van de Wet op de Loonbelasting, zoals verwoord in art. 5 van de Wet Schadeloosstelling Leden Tweede Kamer.

Tot slot

Ik hecht als Kamerlid zeer aan openheid en onafhankelijkheid. Ik vind het dan ook goed dat er secuur op nevenactiviteiten en neveninkomsten van Kamerleden wordt toegezien door journalisten, deskundigen en anderen. Sommige deskundigen die u heeft geraadpleegd, kijken blijkbaar anders tegen mijn registraties aan. Ik neem daar met interesse kennis van. In het geval de regels niet helder zijn of multi-interpretabel, dan lijkt het me goed dat de Tweede Kamer de regels voor registratie zo snel mogelijk verduidelijkt. Binnen enkele maanden treden vele tientallen nieuwe Kamerleden aan. Ik wens hen duidelijke regels en daarmee geen gedoe toe.

En mocht dan blijken dat er bij mij zaken niet goed zijn geregistreerd, dan ben ik zeer bereid dat recht te zetten. Ik blijf tot en met mijn laatste dag als Kamerlid naar eer en geweten de regels volgen.

Met vriendelijke groet

Pia Dijkstra

Tweede Kamerlid D66

EI Yassini, Zohair (VVD)

27 oktober 2020 (mail)

Dank voor uw mail. Hierbij de antwoorden op uw vragen:

- Wat is de reden dat bovenstaande B.V.'s niet als nevenactiviteit zijn gemeld bij de griffie?

Omdat er geen sprake is van nevenactiviteit. Ik onderneem sinds 2015 binnen deze B.V.'s geen activiteiten meer. De B.V.'s staan ingeschreven bij de KvK maar zijn inactief.

- Wat zijn genoten inkomsten (en, indien u dat kunt inschatten, de te verwachten inkomsten) uit deze nevenactiviteiten, sinds uw aantreden in de Kamer?

0 euro

- Wat zijn dit voor B.V.'s? Welke activiteiten ontplooit u? Is SDManagement een adviesbureau? Zo ja, waarover geeft u advies en aan wie?

Dit zijn twee B.V.'s waarvan één diende als werkmaatschappij en de ander diende als Holding.

- Is SDManagement een adviesbureau? Zo ja, waarover geeft u advies en aan wie?

SDManagement was een adviesbureau waarbij ik in 2014 en 2015 als ZZP'er advies gaf over conflictmanagement en de-escalatietrajecten aan een oud-werkgever. Ook had ik een tweetal kleine klanten die ik in 2015 adviseerde.

Ik ben in november van 2015 begonnen in loondienst bij een werkgever en heb toen al mijn activiteiten binnen mijn B.V.'s gestopt.

- Waarom is er niet voldaan aan de deponeringsplicht?

Zoals gezegd zijn deze B.V.'s al jaren geen actieve bedrijven meer. Dat ontslaat mij niet van de deponeringsplicht. Helaas is dat helemaal aan mijn aandacht ontsnapt.

Inmiddels heb ik de jaarrekeningen over 2018 en 2019 van beiden B.V.'s gedeponerd. Beiden zijn openbaar en tonen 0 euro omzet.

Omdat ik niet van plan ben de B.V.'s nieuw leven in te blazen en ik deze fout niet nogmaals wil maken heb ik besloten dat ik de B.V.'s ga uitschrijven.

De Graaf, Machiel (PVV)

21 oktober 2020 (mail)

Dank voor de vragen, ik zal ze hieronder in zwart beantwoorden.

Vr Gr Machiel

Verstuurd vanaf een mobiel apparaat vol superieure Israëlische technologie

Geachte heer De Graaf,

Het tv-programma Zembla doet onderzoek naar nevenactiviteiten en belangen van Tweede Kamerleden. We bekijken onder andere de volledigheid en juistheid van de registraties van alle Kamerleden. In de Regelingen Integriteit voor de Leden van de Tweede Kamer staat vermeld dat Kamerleden opgave dienen te doen van alle nevenfuncties, -activiteiten, -inkomsten en (financiële) belangen die redelijkerwijs als relevant kunnen worden beschouwd. Om volledig te zijn in onze research, sturen we u deze mail.

Uit gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt dat u sinds 2008 secretaris bent bij Stichting Meet The Expert. Deze functie is niet ter griffie opgegeven in het register voor nevenactiviteiten. De andere bestuursleden van de stichting zijn Frans de Groot en Sjoerd S..

Op basis van deze gegevens, zouden we graag meer willen weten over het volgende:

- Wat is de reden dat u uw nevenfunctie als secretaris van de stichting niet ter griffie hebt aangegeven?

→ Dat is omdat ik die functie al 10 jaar niet meer bekleed. In 2010 heb ik de beide genoemde heren gevraagd mijn naam uit de registratie bij de KVK te verwijderen en dat hebben zij ook gedaan. De reden dat er nog steeds een file circuleert van de KVK waarin mijn naam wordt genoemd als nu nog zijnde secretaris van de stichting, is me dan ook onduidelijk.

- Hebt u sinds uw Kamerlidmaatschap inkomsten ontvangen uit deze activiteit? Zo ja, wat bedroegen de inkomsten?

→ Ik heb geen inkomsten uit deze activiteit gegenereerd. Deze stichting heeft me slechts geld gekost.

- Wat behelzen de activiteiten van de stichting?

→ nascholing voor medisch specialisten

- Sjoerd S. is al sinds 2017 in opspraak wegens vermeende fraude en oplichting als belastingadviseur. Hieraan is in verschillende kranten en tv-uitzendingen aandacht besteed. Binnenkort moet hij voor de rechter verschijnen wegens verduistering, oplichting en valsheid in geschrifte. Waarom bent u al die tijd, ondanks het feit dat meneer S. van deze zaken verdacht wordt, secretaris gebleven in de stichting?

→ Zoals gezegd, ik heb me reeds lang geleden laten uitschrijven uit de stichting, en het is onjuist dat mijn naam nog steeds aan de stichting wordt gelinkt. Met de heer S. heb ik sinds ik geen secretaris van de stichting meer ben, geen contact meer.

Ik heb een paar jaar geleden van een journalist vernomen dat de heer S. verdacht wordt van de genoemde zaken. Daar schrok ik van en ik ben blij dat ik al sinds ik ben uitgeschreven uit de stichting geen contact meer met hem heb.

- Frans de Groot en Sjoerd S. zaten eerder samen in ExpertCleanics Inc. / ExpertTherapy. Klopt het dat u en uw levenspartner ook betrokken waren bij deze stichting? Op welke manier en tot wanneer? In hoeverre houdt deze stichting verband met stichting Meet the Expert?

→ Mijn toenmalige levenspartner was betrokken, en ik heb in eerder stadium de stichting enkele adviezen gegeven. Formeel houdt de stichting volgens mij geen verband met Meet the Expert, behalve dan dat twee dezelfde namen erbij betrokken waren.

- Zijn er nevenactiviteiten, -inkomsten of belangen die u niet ter griffie hebt gemeld?

→ Nee, ik heb geen nevenactiviteiten en -inkomsten. Ook geen belangen. En als ik nog secretaris was geweest van de eerder genoemde stichting, dan had ik dat uiteraard gemeld. Omdat ik ben uitgeschreven, was dat uiteraard niet nodig.

- Sinds kort heeft de Tweede Kamer officieel een gedragscode ingesteld. De bijbehorende regeling voor toezicht en handhaving gaat volgend jaar in. Hoe kijkt u aan tegen deze nieuwe ontwikkelingen?

→ Wat bij meerderheid is besloten, dienen we na te leven. Dus dat doe ik. Transparantie is belangrijk, vandaar dat ik u ook uitgebreid heb geantwoord.

- Tot slot: Graag horen we van u of en wanneer u bereid bent om op camera te reageren op deze vragen – het liefst op zo kort mogelijke termijn.

→ Dat is wat mij betreft niet nodig. Ik denk dat mijn antwoorden genoeg duidelijkheid verschaffen.

- Mocht u nog vragen hebben of meer willen weten: belt of mailt u mij dan gerust. Alvast hartelijk dank voor uw medewerking.

→ Graag gedaan.

Van Helvert, Martijn (CDA)

26 oktober 2020 (mail)

Over Optimus XT:

Ik ben dit bedrijf gestart in 2013, omdat mijn contract bij de gemeente Heerlen af zou lopen en ik in overleg met de werkgever een eigen bedrijf zou gaan opstarten.

Later kreeg ik een nieuwe betrekking in Heerlen en in 2014 vertrok ik naar de Kamer, waardoor ik nooit echt gestart ben.

Inmiddels zat ik in de raad van toezicht van MIK, de Kinderopvangorganisatie waar mijn eigen kinderen ook in de naschoolse opvang zaten. De stichting MiK had met de belastingdienst de afspraak dat de leden van de RvT declareerden via een ZZP constructie. In de 5 jaren dat ik in de RVT zitting had waren deze inkomsten de enige die bij Optimus XT binnen kwamen. Dat ging om ongeveer €4.000 per jaar, hetgeen ik ook altijd aan de belasting heb opgegeven. De belasting heeft deze inkomsten elk jaar beoordeeld en telkens als te weinig beschouwd om het van de schadeloosstelling van het Kamerlidmaatschap af te trekken.

Religieuze artikelen heb ik nooit verkocht. Ik heb dit bij de KVK ooit toe laten voegen omdat ik hier een idee over had, maar dit is nooit van de grond gekomen.

Inmiddels heb ik geen zitting meer in de RVT. De inkomsten zijn dus €0. De belastingdienst heeft mij ook geadviseerd het bedrijf uit te schrijven, omdat ik een te lange reeks van nulaangiften heb gedaan. Ik zal dit advies overwegen. Voor de belastingdienst ben ik geen ondernemer meer.

De overige functies zijn onbezoldigd van lokale aard. Bijv. de heemkundevereniging onderzoekt de geschiedenis van Nieuwstadt, het dorp waar ik met mijn ouders woonde vroeger. Ik was al geen lid meer van het bestuur toen ik in de Kamer plaatsnam. Blijkbaar is dat later pas bij de KVK doorgegeven.

*Groet,
Martijn*

Hiddema, Theo (FvD)

Zie reactie van de juridisch medewerker van Forum voor Democratie, onder "Baudet, Thierry (FvD)".

Kerstens, John (PvdA)

12 oktober 2020 (mail)

Zoals gezegd, zou ik nog terugkomen op de email die je eind vorige week stuurde. Bij dezen.

Toen ik na de verkiezingen van maart 2017 net buiten de boot viel, wilde ik zo min en zo kort mogelijk een beroep doen op de wachtgeldregeling. Toen ik vrijwel direct aanbiedingen kreeg voor diverse werkzaamheden heb ik me onder de naam 'Kerstens Werk(t)' vervolgens als zelfstandige ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.

In juni van het jaar daarop ben ik gevraagd weer in de Tweede Kamer plaats te nemen, hetgeen ik vanaf 5 juni heb gedaan. Het overgrote deel van mijn werkzaamheden heb ik toen uiteraard stopgezet. Als nevenactiviteiten heb ik een beperkt aantal dingen aangehouden. De vergoedingen daarvoor heb ik alle (vanaf 30 mei) stop laten zetten. Uitzondering daarop betreft de vergoeding voor mijn lidmaatschap van de Raad van Commissarissen van 'Bouw- en Infrapark'. Anders dan bij mijn andere nevenactiviteiten (voor stichtingen zonder winstoogmerk) gaat het hier om een min of meer commerciële onderneming. Hoewel de vergoeding daarvoor (1000 euro per maand) volgens de regels van de Tweede Kamer onder de 'vrijstellingsgrens' valt en ik 'm dus op zich zou mogen houden zonder dat verrekening met mijn inkomen als Kamerlid plaatsvindt, heb ik er destijds voor gekozen die vergoeding te schenken aan een goed doel. Omdat het niet goed mogelijk was die vergoeding vanuit Bouw- en Infrapark rechtstreeks aan dat goede doel over te laten maken en een afspraak tussen een individu en de belastingdienst in dezen alleen mogelijk is voor een periode van tenminste vijf jaar (en op voorhand altijd onduidelijk is hoe lang het Kamerlidmaatschap duurt), stort ik mijn vergoeding zelf jaarlijks na afdracht van de verschuldigde BTW en afwikkeling van mijn inkomstenbelasting (een beetje naar boven afgerond) door aan het goede doel in kwestie. Dat is de Stichting Childlearn Nederland.

De inschrijving bij de Kamer van Koophandel heb ik aan moeten houden als 'vehikel' voor het afdragen van bedoelde BTW. Bovendien wil ik als ik straks weer uit de Kamer ga een vlotte 'doorstart' kunnen maken. In het Kamerregister heb ik (al) mijn daadwerkelijke nevenactiviteiten gemeld. Dat is uiteraard gebeurd in overleg met de fractieleiding. Deze en mijn andere werkzaamheden raken niet aan mijn huidige (en vorige) portefeuille in de Kamer. Vergaderingen en bijeenkomsten vinden steeds plaats op dagen dat de Kamer niet bijeenkomt en/of tijdens het Kamerreces.

Ik ben een voorstander van de nieuwe (wat aangescherpte) gedragscode voor Kamerleden die de Kamer onlangs heeft aangenomen. De PvdA-fractie heeft daar dan ook vóór gestemd.

Tenslotte geef ik je graag nog wat meer informatie over Bouw- en Infrapark en Childlearn Nederland.

Bouw- en Infrapark is de naam van de organisatie die zich bezighoudt met de exploitatie en het beheer van de gebouwen op een oud-kazerneterrein in Harderwijk dat in een wat verder verleden is gekocht door de bouw- en infrasector en waar verschillende aan de sector gelieerde instellingen zijn gevestigd (zoals bijvoorbeeld de stichting Vollandis die zich met duurzame inzetbaarheid bezighoudt, het Technisch Bureau Bouwrijverheid en het SOMA-college, een MBO voor de wegenbouw). Inmiddels is daar een aantal externe huurders bijgekomen en beschikt men over een grote hal voor evenementen. Ik ben in de periode dat ik geen Kamerlid was door vakbonden gevraagd in de RvC zitting te nemen. Ik maak daar sinds 1 januari 2018 deel vanuit.

Childlearn Nederland, dat een zogenaamde 'ANBI-status' heeft en dus is erkend als goed doel, is de Nederlandse tak van de door de 'wereldvakbond voor mensen die in bouw- en houtsectoren werkzaam zijn' (BWI: Building and Woodworkers International) opgerichte Stichting Childlearn. Die houdt zich simpel gezegd bezig met het helpen beëindigen van kinderarbeid in steengroeves in landen als India en Nepal door hen de mogelijkheid te bieden naar school te gaan en een opleiding te volgen.

Ik ge ervan uit je op deze manier goed te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

John Kerstens

Laan-Geselschap, Antoinette (VVD)

27 oktober 2020 (mail)

Naar aanleiding van jullie vragen hierbij de volgende antwoorden van mijn kant:

Op basis van deze gegevens, zouden we graag meer willen weten over het volgende:

- *Wat is de reden dat Avenue Services niet als nevenactiviteit is gemeld bij de griffie?*
- *Wat zijn genoten inkomsten (en, indien u dat kunt inschatten, de te verwachten inkomsten) uit deze nevenactiviteit, sinds uw aantreden in de Kamer?*
- *Welke activiteiten ontplooit u met de eenmanszaak?*

In het register staat de nevenfunctie Voorzitter van de raad van advies van de Stichting Erasmus Sport met te verwachten inkomsten van 300 euro per kwartaal. Omdat hiervoor eerder een BTW nummer nodig was heb ik die BV opgericht. Verder gebeurt er niets met Avenue Services. Voor de duidelijkheid, in het register leek mij het handiger als mijn echte nevenfunctie (voorzitter raad van advies Stichting Erasmus Sport) daar staat in plaats van een nietszeggende werknaam.

- *Voor onze volledigheid: u hebt ter griffie geregistreerd dat u als lid van de Straatnamencommissie van de gemeente Rotterdam per vergadering een onkostenvergoeding ontvangt. Kunt u vertellen wat de vergoeding bedraagt en hoe vaak u deze per jaar ontvangt?*

De Straatnamencommissie van Rotterdam vergadert 3 à 4 keer per jaar, het bedrag dat daarmee per keer samenhangt is 168,88 euro.

- Zijn er andere nevenactiviteiten, -inkomsten of belangen die u niet hebt gemeld?

Nee

- Sinds kort heeft de Tweede Kamer officieel een gedragscode ingesteld. De bijbehorende regeling voor toezicht en handhaving gaat volgend jaar in. Hoe kijkt u aan tegen deze nieuwe ontwikkelingen?

De Tweede Kamer heeft voor een gedragscode gestemd en die is vanaf dat moment deel van de werkzaamheden, prima ontwikkeling.

- Zou u uw reactie ook voor onze camera willen geven?

Daar heb ik geen behoefte aan.

Met vriendelijke groet,

Antoinette Laan Geselschap

Laçin, Cem (SP)

12 oktober 2020 (mail)

Excuses voor de late reactie, maar hierbij alsnog!

- Ik ben inderdaad algemeen bestuurslid van Stichting Sirkaf. Ik ben helemaal vergeten dit op te geven, ook omdat ik me niet actief bemoei met de activiteiten van de stichting.

- Nee, ik ontvang geen inkomsten vanuit de stichting.

- Ik heb geen andere activiteiten of inkomsten die ik niet heb gemeld.

- Ik vind het goed dat de gedragscode ook gehandhaafd gaat worden, wij hebben een voorbeeldfunctie als gekozen volksvertegenwoordigers en moeten ons daarnaar gedragen. Als dat niet het geval is, moeten daar passende maatregelen tegenover staan.

Als je nog vragen hebt, hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

Laçin, C.

Lodders, Helma (VVD)

27 oktober 2020 (mail)

Dank voor uw mail. Hieronder een antwoord op uw vragen.

- Waarom koos u er van 2012 t/m 2017 voor om de inkomsten uit Lodders B.V. te registreren bij de griffie?

Omdat ik in de veronderstelling was dat dit opgegeven moet worden, maar omdat dit een pensioenvoorziening is hoeft dit niet openbaar gemaakt te worden. Dat is de reden waarom ik die vanaf 2018 niet meer gepubliceerd heb.

- Wat is de reden dat u later besloot dit niet meer te doen?

Zie antwoord hierboven

- Wat bedroegen de inkomsten uit deze activiteit jaarlijks, sinds uw Kamerlidmaatschap?

Niet relevant.

- Zijn er nevenactiviteiten, -inkomsten of belangen die u niet in het register hebt gemeld?

Nee.

- Sinds kort heeft de Tweede Kamer officieel een gedragscode ingesteld. De bijbehorende regeling voor toezicht en handhaving gaat volgend jaar in. Hoe kijkt u aan tegen deze nieuwe ontwikkelingen?

Dat is in mijn ogen een goede ontwikkeling.

11 november 2020 (mail)

- U schrijft dat Ladders B.V. een pensioenvoorziening is en dat de inkomsten daaruit daarom niet openbaar gemaakt hoeven te worden. Waar baseert u dat op? Volgens deskundigen die wij hebben geraadpleegd moet alle winst/verlies uit onderneming - dus ook die uit een besloten vennootschap - geregistreerd worden, ongeacht het doel.

Zoals u in het register constateerde heb ik dat in eerdere jaren ook gedaan. Na verschillende signalen dat dit voor pensioenvoorzieningen niet vereist is heb ik die registratie weggehaald, aangezien deze bv louter als pensioenvoorziening dient en ik er nu geen inkomsten uit derf. Ik begrijp inmiddels dat alle inkomsten uit iedere bv, ongeacht het doel, moeten worden opgegeven en zal dit dan ook weer doen en aanpassen in het register.

- Uit de jaarrekeningen die bij de KvK gedeponeerd zijn, blijkt dat tussen 2017 en 2018 het balanstotaal van de B.V. met € 63.529 afnam. En dat de reserves zelfs negatief zijn. Doorgaans zijn dit in een pensioen-B.V. positieve getallen. Kunt u hierover meer uitleg geven?

Als je ergens in investeert duurt het natuurlijk enkele jaren voordat je daar rendement uit kunt halen. En zul je, in het geval van een windmolen, ook onderhoud moeten plegen en zijn daar kosten aan verbonden.

Markuszower, Gidi (PVV)

20 oktober 2020 (telefoon)

Telefonisch laat Gidi Markuszower weten dat hij VATit Group (en de bijbehorende inkomsten) als een "paraplu" heeft opgegeven. Alle andere bestuursfuncties hebben daarmee te maken, aldus Markuszower. Hetzelfde geldt voor de eenmanszaak Ipko Amcor. Die heeft in de Kamer van Koophandel echter de functie "Advisering op het gebied van management en bedrijfsvoering". Markuszower meldt dat de zaak zal worden gebruikt om facturen te versturen aan dochterorganisaties van VATit Group. Bij VATit Group staat de heer Markuszower sinds 2017 niet meer geregistreerd, maar hij heeft wel functies bij dochterbedrijven.

Wat betreft de historische functie bij KME & Partners zegt Markuszower dat dit bedrijf nooit van de grond is gekomen en dat er geen activiteit in is geweest.

Markuszower heeft zijn registratie inmiddels aangepast.

Von Martels, Maurits (CDA)

1 oktober 2020 (telefoon)

Von Martels laat telefonisch weten dat de bed & breakfast op naam van zijn vrouw staat en dat hij het daarom nooit heeft opgegeven in het register. Ook de investeringen in het gebouw zijn door haar en haar familie gedaan en ze zijn in huwelijkse voorwaarden getrouwd, waardoor de b&b volgens Von Martels los staat van zijn inkomstenstroom.

Het pand staat wel op de naam van de politicus, omdat het echtpaar het landgoed "als één geheel wilden bestempelen". De bed & breakfast is volgens Von Martels slechts een kleine economische activiteit die zijn vrouw runt. Op de website van de b&b staat dat zij het samen runnen en Von Martels staat op de foto's op de Booking.com. Von Martels ziet de activiteit echter los van zijn werk als Kamerlid en vermeldt dat Toerisme slechts een klein onderdeel van zijn gehele politieke portefeuille is.

2 oktober 2020 (mail)

In aanvulling op het telefonische gesprek dat wij gisteren hebben gevoerd nog het volgende:

Jaarlijks ben ik verplicht de neveninkomsten op te geven welke volgens artikel 3, lid 2 van de Wet Schadeloosstelling Tweede Kamer bestaan uit:

-Winst uit onderneming-

-Belastbaar loon uit tegenwoordige arbeid-

-Belastbaar resultaat uit overige werkzaamheden-

Van bovenstaande is voor mij alleen de winst uit de onderneming van toepassing.

Het resultaat uit overige werkzaamheid, Landgoed (xxx) is een activiteit van mijn vrouw Aimée. Landgoed (xxx) staat sinds 2013 (vestigingsdatum 2011) ingeschreven bij de KvK.

Hier vallen de activiteiten van de bed & breakfast onder.

Het inkomen vanuit het melkveebedrijf wordt sterk beïnvloed door de melkprijs, technische resultaten, inhuren van vreemde arbeid en de gedane investeringen.

Het jongvee van ons staat op een ander bedrijf en de huur,-en voerkosten zijn ook verdisconteerd.

De 'nieuwe' gedragscode heeft als doel het vergroten van de bekendheid met de inhoud van de bestaande integriteitsregels en dat er geen onduidelijkheid mag bestaan over de toepassing ervan.

Zeker wat dat laatste betreft mag absoluut geen sprake zijn en hopelijk gaan de aanpassingen tot verbeteringen leiden!

Mochten er bij u nog (nieuwe) vragen leven dan hoor ik dit graag!

Met vriendelijke groet,

Maurits von Martels

Van Ojik, Bram (GroenLinks)

2 oktober 2020 (mail)

Ongeveer 25 jaar geleden kocht ik met vrienden in Noord-Frankrijk een vakantiehuisje , ter waarde van 100.000 gulden.

Om het gezamenlijke bezit goed te regelen besloten we een coöperatie op te richten. Het huis dient geen commercieel doel, het wordt niet commercieel verhuurd, er is geen omzet, er zijn geen mensen in dienst of ooit in dienst geweest. Puur voor eigen gebruik en dat van onze kinderen, naaste familie en zo nu en dan vrienden.

Ik geef het bezit elk jaar uiteraard op bij mijn belastingaangifte en betaal, al even vanzelfsprekend, ook in de Frankrijk de benodigde belastingen.

Omdat het huis enkel en alleen voor privé-doeleinden wordt gebruikt, heb ik de nevenfunctie van penningmeester van de coöperatie niet als 'redelijkerwijs relevant' beschouwd voor aanmelding in het register van de Tweede Kamer.

Om diezelfde reden - er geen sprake van winst, verlies, omzet, etc. - heb ik ook afgezien van het deponeren van een jaarrekening bij de KvK. Naar aanleiding van je vragen zal ik bij de KvK nagaan of ik op dit punt wellicht in gebreke ben gebleven. Mocht dit zo zijn, dan zal ik dit verzuim zo snel mogelijk goed maken.

Bel me gerust als je meer wilt weten.

Vriendelijke groet,

Bram van Ojik

26 oktober 2020 (mail)

Ter aanvulling op onderstaande mail, nog even het volgende: Zoals aangekondigd heb ik naar aanleiding van jullie vragen contact opgenomen met de KvK. Zij hebben mij het volgende geadviseerd: deponeer in elk geval over de jaren 2017, 2018 en 2019 een jaarrekening, en: overweeg een andere rechtsvorm voor het vakantiehuis waarbij deponering niet nodig is.

Dat eerste, de deponering, heb ik inmiddels gedaan. Voor de verandering van rechtsvorm ga ik uitzoeken wat het beste is.

Ik ga ervan uit dat ik jullie vragen hiermee afdoende heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Bram van Ojik

Van Otterloo, Gerrit Jan (50PLUS)

23 oktober 2020 (mail)

Goedemiddag,

Voor een reactie op de door u gestelde vragen verwijs ik naar bijgaand document.

Met vriendelijke groet,

Gerrit Jan van Otterloo

In antwoord op uw vragen ten eerste misschien een overbodige opmerking maar omdat u op diverse plaatsen refereert aan het verleden in termen van "afgelopen jaren" merk ik op dat ik pas op 11 juni 2019 als kamerlid ben aangetreden en dat vragen in relatie tot de opgegeven nevenfuncties wat mij betreft relevant zijn voor zover die op de periode vanaf 11 juni 2019 betrekking hebben.

Ik heb geen opgave gedaan van inkomsten uit het voorzitterschap van de HSHB vanaf 11 juni omdat ik er van af heb gezien om voor het bijwonen/voorzitten van de vergaderingen een declaratie in te dienen.

Wel is er sprake van continuering van de dienstverlening vanuit de BV voor de administratieve en beheerswerkzaamheden. Er is namelijk reeds sinds een aantal jaren geen eigenstandig ondersteunend apparaat meer aanwezig.

Over de periode 2019 ultimo 2020 is/zal daarvoor 2340 ex BTW worden gedeclareerd.

De drie BV's zijn een fiscale eenheid waarbij ik de bestuurder van de Holding ben. En de Holding is de bestuurder van de twee andere bv's zoals ook uit de KvKgegevens blijkt.

Daarom is alleen de Holding als nevenfunctie opgegeven omdat ik dat in persoon ben en is er overigens ook geen aanwijzing van een volmacht nodig.

Management BV geeft geen adviezen meer maar incasseerde in het nabije verleden vooral de vergoedingen die ik als toezichthouder/bestuurder bij div instellingen heb ontvangen. Er worden door mij naast mijn kamerlidmaatschap geen adviezen verstrekt vanuit deze BV's

De activiteiten van Van Otterloo's Zorg BV richten zich tot 4 mei 2019 op de activiteiten die ik als gemachtigde/deskundige leverde aan het College sanering Zorginstellingen.

In verband met het bereiken van de 70 jarige leeftijd kwam er een eind deze aanstelling die overigens geen dienstverband maar een overeenkomst met de BV was.

Dat er geen afzonderlijke jaarrekeningen meer zijn gedeponerd en uitsluitend de geconsolideerde van de Holding hangt samen met de fiscale eenheid. De jaarrekening(en) 2019 zullen weer wel ook afzonderlijk worden ingediend ivm transparantie uit hoofde van het kamerlidmaatschap

Kosmopolis BV is een geheel losstaande activiteit. Mijn broer G.F. van Otterloo was dga en zijn echtgenote en twee kinderen bezaten de rest van de aandelen.

Deze BV was de afgelopen jaren als gevolg van een aantal ziektes en ongelukken in problemen geraakt. Om verplichtingen netjes af te ronden en op te heffen ben ik op zijn verzoek ruim een jaar geleden aangewezen als houder van volledige volmacht.

De functie van houder van volledige volmacht voor Kosmopolis BV heb ik als nevenfunctie opgegeven omdat deze BV geen enkele relatie heeft met de eigen Bv's (Holding, Zorg en Management).

Op 14 november 2019 is mijn broer onverwacht overleden. De erfgenamen hadden buiten het aandeelhouderschap geen zeggenschap in de BV en dus heb ik de zaken afgerond.

De opheffing is de een na laatste actie geweest. Na het ontvangen van teruggave van de BTW kunnen de laatste rekeningen betaald worden en kan ik de bankrekening opheffen. Daarna zal deze functie niet meer als nevenfunctie vermeld hoeven te worden in het register.

Al deze activiteiten heb ik uiteraard pro deo verricht om mijn schoonzus en zijn dochters te helpen.

Er zijn geen andere nevenfuncties die gemeld hadden moeten worden dan welke ik gemeld heb.

Voor wat betreft uw laatste vraag verwijst ik naar mijn bijdragen aan het betreffende plenaire debat.

Peters, René (CDA)

20 oktober 2020 (mail)

Dank voor uw bericht en interesse.

1) Het klopt dat ik voorzitter ben geworden bij de stichting Vrienden van de Osse Ouderenzorg. En het klopt dat ik bestuurslid ben bij de stichting Rudi Lubbers After Sport. Stichting NEO bestaat slechts op papier. En doet al zo'n tien jaar niets meer. Ik zal er achteraan gaan. Dan haal ik hem uit het register van de KVK. Goed dat u me er op wijst dat ik deze functies bij de griffie moest aangeven. Dat zal ik nu meteen doen.

2) De stichting van de vrienden van de Osse ouderenzorg Subsidieert Osse projectjes die goed zijn voor Osse ouderen. (De stichting schenkt bijvoorbeeld twee rolstoelen voor de avondvierdaagse). Twee vergaderingen per jaar. Geen neveninkomsten. De stichting Rudi Lubbers After Sport is opgericht door Riny Wagtmans in de tijd dat Rudi Lubbers (de bokskampioen) vanuit het buitenland hierheen gehaald moest worden. De stichting doet nu In principe niks. Maar als er een andere sportman of vrouw in de problemen zou komen dan probeert de stichting te helpen met raad en daad. Voor nu; geen activiteiten dus. En neveninkomsten nooit.

3) Ik heb nooit neveninkomsten gehad voor welke vrijwilligersfunctie dan ook.

4) Er is geen enkele overlap met de stichtingen en mijn werk als politicus.

5) Mijn nevenfuncties staan keurig op mijn CV zoals dat bij het CDA bekend is.

6) Er is geen enkele nevenfunctie waarvoor ik ooit geld of iets heb ontvangen. Ik ontvang een ruim inkomen als kamerlid. Dat was het.

7) De gedragscode is prima. Ik heb in fractievergadering voor gestemd.

Met vriendelijke groet,

Rene Peters

Ploumen, Lilianne (PvdA)

9 en 13 oktober 2020 (telefoon)

Mw. Ploumen laat weten dat ze lid is geweest van het bestuur van stichting Emancipatie Online, maar dat ze dacht dat de stichting niet meer bestond. Ze gaat naar aanleiding van de vragen van Zembla zich uitschrijven bij de stichting en vertelt dat het bestuur het voornemen heeft om de stichting op te heffen. Het ging om een onbezoldigde functie.

Regterschot, Kelly (VVD)

27 oktober 2020 (mail)

Via deze weg mijn antwoorden op uw vragen:

- Hebt u tijdens uw Kamerlidmaatschap uw recreatiewoning verhuurd of laten verhuren? Zo ja, wat is de reden dat dit niet in het register is vermeld?

Nee.

- Zijn er andere nevenactiviteiten, -inkomsten of belangen die u niet ter griffie hebt gemeld?

Nee, waarbij ik opgemerkt wil hebben dat ik eenmansbedrijf op mijn naam heb staan, maar daar sinds 25 juni 2019 niet meer actief werk binnen verricht.

- Sinds kort heeft de Tweede Kamer officieel een gedragscode ingesteld. De bijbehorende regeling voor toezicht en handhaving gaat volgend jaar in. Hoe kijkt u aan tegen deze nieuwe ontwikkelingen?

De gedragscode is door de Tweede Kamer vastgesteld en als lid van de Kamer schaar ik me daar achter.

- Zou u uw reactie ook voor onze camera willen geven?

Daar heb ik geen behoefte aan.

Met vriendelijke groet,

Kelly Regterschot

Lid VVD-fractie Tweede Kamer der Staten-Generaal

Rog, Michel (CDA)

21 oktober 2020 (mail)

Mijn bedrijfje Rog Consultancy ben ik in 2008 gestart. In die tijd heb ik werkgevers, individuele werknemers en vakbonden en ondernemingsraden geadviseerd. Als Tweede Kamerlid heb ik geen activiteiten ontplooid voor deze onderneming en ook geen inkomsten ontvangen, anders dan een (voorafgaand aan mijn Kamerlidmaatschap afgesproken) dagvoorzitterschap in 2012, waar ik melding van heb gemaakt. Ik heb de inschrijving bij de KvK oorspronkelijk aangehouden om de werkzaamheden na mijn Kamerlidmaatschap te kunnen voortzetten. Eind vorig jaar heb ik alsnog besloten mij uit te schrijven bij de KVK, waardoor ik sinds 1 januari 2020 niet alleen geen activiteiten of inkomsten heb uit deze onderneming, maar überhaupt dus geen onderneming meer heb. Ik leefde in de veronderstelling dat ik het nevenactiviteiten register daarover had ingelicht. Ik zie nu dat dit niet gebeurd of gelukt is en heb het register vandaag over mijn uitschrijving uit de KvK geïnformeerd. Voor mijn nevenactiviteit als voorzitter van UnieNZV krijg ik de maximale onbelaste vrijwilligersvergoeding (2018 en 2019: 1500 euro, in 2020 1700 euro). In de periode 2017-2019 ben ik acht seizoenen columnist geweest voor Seizoener, daarvoor kreeg ik Een vergoeding van 130 euro per keer. Er is verder geen sprake van andere activiteiten, belangen of inkomsten.

Hartelijke groet,

Michel Rog

Sazias, Léonie (50PLUS)

Mw. Sazias vertelt voor de camera van Zembla dat ze is vergeten het bedrijf op te geven in het

register. "Ik heb in mijn Kamerperiode helemaal niets verdiend, buiten mijn Kamerwerk. En ook niet in dat bedrijf. Dat ligt gewoon op de plank te verstoffen. Vandaar dat ik er helemaal niet aan heb gedacht".

Dat de B.V. er financieel zo slecht voorstaat, is omdat Sazias het geld dat was gereserveerd voor haar pensioen, heeft gebruikt om schulden van haar man af te lossen. "Het was echt nood", aldus Sazias. "Ik vind eigenlijk dat wij daar niks aan kunnen doen, behalve dat we niet alles juridisch volgens de regels hebben gedaan, omdat we daar niet in thuis waren. Ik hoop dat de kiezers mij nog steeds blijven vertrouwen."

Volgens de accountant in de uitzending handelde mw. Sazias in strijd met de Pensioenwet. Daarop reageert ze dat zij en haar man "twee creatieven zijn die niets van boekhouden weten en dat allemaal misschien niet slim gedaan hebben." Ze heeft de openstaande rekeningen betaald en was niet in de veronderstelling dat ze daarmee iets verkeerd deed. Sazias: "Ik zal ook blijven strijden voor goede pensioenen voor iedereen. Maar nogmaals: ik heb niemand benadeeld. Behalve mezelf en dat is gewoon hartstikke pech."

Smals, Bart (VVD)

27 oktober 2020 (mail)

Het antwoord op uw vragen heb ik onder in rood vermeld.

Met vriendelijke groet,

Bart Smals

Tweede Kamerlid VVD

- *Wat is de reden dat bovenstaande bestuursfuncties niet als nevenactiviteit zijn gemeld bij de griffie?*

- *Ontvangt u inkomsten voor deze activiteiten? Zo ja, wat zijn genoten inkomsten (en, indien u dat kunt inschatten, de te verwachten inkomsten) hieruit, sinds uw aantreden in de Kamer?*

Deze vermelding is onjuist. Voor beide instanties ben ik reeds jaren niet meer actief. Overigens heb ik ook voor beide instanties nooit een financiële vergoeding ontvangen.

Beide registraties zouden reeds lang geleden gecorrigeerd moeten zijn. Dit is blijkbaar niet gebeurd. Naar aanleiding van uw speurwerk zal ik proberen de registratie alsnog in overeenstemming te laten zijn met de werkelijkheid.

- *Kunt u toelichten wat de missie/doelstelling is van de vereniging en de stichting? Welke activiteiten ontplooit u hiervoor?*

De vereniging Apowest is/was een vereniging van de Westlandse apotheken, waarvan mijn vroegere apotheek er een was. De vereniging had als voornaamste doel om de dienstwaarneming voor de Westlandse apotheken te organiseren. Dat was bijvoorbeeld een centraal telefoonnummer zodat de dienstdoende apotheek makkelijk te bereiken was. Vanwege het ontstaan van een centrale dienstapotheek liggen de activiteiten van deze vereniging al jaren stil. De huidige apothekers hebben mij verteld dat ze de vereniging gaan opheffen.

Stichting Zorgdas was een stichting waar ik aan verbonden tijdens mijn lidmaatschap van het hoofdbestuur van de KNMP. De stichting had tot doel om te komen tot een eenduidige elektronische taal voor logistieke geneesmiddelsystemen. Ons streven was om het elektronische logistieke dataverkeer tussen ziekenhuisapotheken, openbare apotheken en groothandels zo soepel mogelijk te laten verlopen. De stichting is al jaren inactief. Inmiddels is mij verzekerd dat de stichting binnenkort ook formeel opgeheven zal worden.

Snoeren, Mark (VVD)

27 oktober 2020 (mail)

Zie hieronder de antwoorden op uw vragen.

- *Klopt het dat u bestuurder bent van bovenstaande vier B.V.'s?*
- *Zo ja, wat is de reden dat u twee andere functies bij de griffie meldt als nevenactiviteit, maar het bestuur van deze B.V.'s niet?*
- *Wat zijn de te verwachten inkomsten van deze activiteiten?*

Dat is correct. Ik was in de veronderstelling dat ik alles netjes had doorgegeven aan de griffie. Nu bleek, nav dat er iets fout gegaan was met de registratie. Namelijk dat de scan met slechts 1 kant van het registratieformulier is verstuurd. De griffie heeft nu alsnog alles ingevoerd zo als ingevuld en het staat inmiddels correct in het systeem.

Toen ik recent de Kamer in kwam ben ik direct over gegaan tot het oprichten van een stak om mijn bedrijf op afstand te zetten. Dat proces is naar verwachting begin november voltooid.

Vanaf 21 september heb ik mijzelf verwijderd van de loonlijst. Ik verwacht zodoende geen inkomsten.

- *U geeft bij de griffie uw functie in de gemeenteraad op, maar geen specificering van de bezoldiging. Wat zijn de te verwachten inkomsten voor deze activiteit?*

De vergoeding van raadsleden is openbaar en conform de wet. In mijn geval betekent dat 1735,73 per maand bruto incl onkostenvergoedingen.

- *Zijn er andere nevenactiviteiten, -inkomsten of belangen die u niet heeft gemeld?*

Nee

- *Sinds kort heeft de Tweede Kamer officieel een gedragscode ingesteld. De bijbehorende regeling voor toezicht en handhaving gaat volgend jaar in. Hoe kijkt u aan tegen deze nieuwe ontwikkelingen?*

Het is goed dat de Kamer een duidelijke gedragscode heeft.

- *Bent u eventueel bereid om op camera een toelichting te geven bij deze kwestie?*

Daar heb ik geen behoefte aan.

Hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

*Met vriendelijke groet,
Snoeren, M.A.J. (Mark)*

Veldman, Hayke (VVD)

27 oktober 2020 (mail)

Onderstaand in uw mail mijn antwoord op de gestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

Veldman, H.

(...)

- *Wat is de reden dat "Veldman training en advies" niet als nevenactiviteit is gemeld bij de griffie?*

Bij mijn aantreden in de Kamer is dat gemeld (zie screenshot). Maar tegelijkertijd zijn de werkzaamheden beëindigd, er vinden geen werkzaamheden meer plaats via 'Veldman training en advies', dus ook niet meer vermeld in het register. Dit is een 'slapende' eenmanszaak, enige reden voor voortbestaan is op dit moment het behouden van KVK-nummer

- *Wat zijn genoten inkomsten (en, indien u dat kunt inschatten, de te verwachten inkomsten) uit deze nevenactiviteit, sinds uw aantreden in de Kamer?*

Geen

- *Welke activiteiten ontplooit u met de eenmanszaak? Waarover en aan wie brengt u advies uit?*

Geen

Westerveld, Lisa (GroenLinks)

5 oktober 2020 (mail)

Het klopt dat ik eigenaar ben van de woning aan de (xxx) (in Nijmegen – red.). Ik heb dit pand een aantal jaar geleden gekocht met het oog er zelf misschien te willen wonen. Voor de aanschaf heb ik me goed laten informeren, onder meer door de Belastingdienst en de financiële ondersteuning van de Tweede Kamer, omdat ik uiteraard alles binnen de regels wil doen. Het staat niet in het register omdat er geen sprake is van loon of winst uit onderneming. Ook voer ik voor onze fractie niet het woord over wonen. Overigens heb ik dit gecheckt bij de integriteitsadviseur. Zij liet me ook weten dat opname in het register niet nodig is.

9 november 2020 (mail)

Lisa Westerveld laat voorts weten dat GroenLinks “niet tegen het bezit van een tweede huis” is en dat zij het onterecht vindt dat Zembla dit suggereert. “Wel hebben wij bezwaar tegen het onttrekken van huizen aan de woningmarkt, willen we de rechten van huurders beter beschermen en het speculeren met woningen aan banden leggen. Dat staat ook zo in ons verkiezingsprogramma. Ik wijk daar in mijn handelen niet vanaf.”

Wij vroegen bij mw. Westerveld het volledige advies van de integriteitsadviseur op om zo inzage te krijgen in de totstandkoming van het advies. Westerveld: “Ik heb haar gebeld, maar haar verzoek is om het advies niet met de media te delen omdat dit een precedent schept.”

10 november 2020 (mail)

Mw. Westerveld onderstreept in haar mail dat GroenLinks onderscheid maakt “tussen speculanten die via grootschalige verhuur flinke winsten behalen en mensen die om een andere reden een tweede huis hebben en dat (tijdelijk) verhuren.” Uit de initiatiefnota van haar collega-Kamerlid Smeulders citeert zij: “Het betreft hier dus particuliere beleggers en professionele beleggers die 2 of meer woningen hebben en die woningen verhuren of op korte termijn doorverkopen. Uiteraard vertonen niet alle particuliere verhuurders onwenselijk gedrag. Er zijn immers voorbeelden van mensen die een tweede huis hebben en dat (tijdelijk) verhuren of bedrijven die woningen hebben voor werknemers. Dit zijn echter geen speculanten en vormen in die zin dus ook geen bedreiging voor de toegankelijkheid van de woningmarkt.”

Als het gaat om de woonplicht voor nieuwbouwhuizen die in de uitzending wordt genoemd, zegt Westerveld dat haar huis geen nieuwbouwwoning is en in Nijmegen staat – en dat het dus niet onder de Amsterdamse woonplicht valt.

Weverling, Arne (VVD)

27 oktober 2020 (mail)

Hartelijk dank voor uw email van 13 oktober. Onderstaand het antwoord op uw vragen.

Met vriendelijke groet,

*Arne Weverling
Tweede Kamerlid VVD*

- Klopt het dat u tussen maart 2017 (uw aantreden in de Kamer) en september 2019 bestuurslid was bij de VNG?

Ik heb afscheid genomen van het VNG bestuur in januari 2017.

- Zo ja, wat is de reden dat u deze nevenactiviteit in die periode niet hebt geregistreerd in het register nevenactiviteiten?

NVT

- Wat zijn genoten inkomsten uit deze nevenactiviteit geweest, tijdens uw Kamerlidmaatschap?

NVT

- In hoeverre raakte deze activiteit inhoudelijk aan uw politieke werk?

NVT

- In hoeverre raken uw activiteiten voor Weverling Groenprojecten B.V. aan uw politieke werk?

Niet

- Zijn er andere nevenactiviteiten, -inkomsten of belangen die u niet heeft gemeld?

Nee

- Sinds kort heeft de Tweede Kamer officieel een gedragscode ingesteld. De bijbehorende regeling voor toezicht en handhaving gaat volgend jaar in. Hoe kijkt u aan tegen deze nieuwe ontwikkelingen?

Deze zal ik volgen.

- Zou u uw reactie ook voor onze camera willen geven?

Daar heb ik geen behoefte aan

Ziengs, Erik (VVD)

12 oktober 2020 (telefoon)

Dhr. Ziengs vertelt aan de telefoon dat hij niet wist dat hij geregistreerd stond als bestuurder. "Die B.V., die stichting, heeft ooit aandelen beheerd van 170 certificaathouders uit Assen, zoals dat heette. Ze hebben mij ooit gevraagd als voorzitter van dat bestuur. En de B.V. die daaronder hing, die is in 2004 geloof ik failliet gegaan. En daarmee was er ook geen stichting meer, bij mijn weten."

Volgens dhr. Ziengs is er sinds 2004 niets meer gebeurd met de stichting. Hij heeft de bestuursleden opgeroepen om de stichting per 1 december op te heffen.

Het wetsvoorstel waaraan dhr. Ziengs werkt, met daarin een wijziging van de Drank- en Horecawet (Wet regulering mengformules), is nog niet ingediend, zo laat hij weten.