

Beoordelingsverslag <stalsysteem>, vaststelling <bijzondere> emissiefactor

Status: vooradvies
Classificatie: discussie

Registratienummer	RAV090515 - onderdeel B	Type	
Aanvrager			
Datum			
Systeem	Combi-wasser Devrie - verzoek om opname combi-wasser in RAV		
Verzoek			
Motivering verzoek			

Vooradvies

Kop aanpassen aan status advies.

Vaststelling (bijzondere) emissiefactor voor stalsysteem: <naam > <input type="checkbox"/> Ja	<u>Emissiefactor:</u> .. kg ammoniak per dierplaats per jaar Ammoniak: Het advies is om deze wasser een ammoniakemissiefactor toe te kennen van 85% Geur: Het advies is om deze wasser een geuremissiefactor toe te kennen van 75% geur. Fijnstof: Het advies is om deze wasser de 'standaard' fijnstofemissiefactor toe te kennen, zoals die voor biowassers wordt gebruikt.
	<input type="checkbox"/> Nee
Wel / niet instemmen met wijziging systeembeschrijving	

Discussiepunten

Doel van de aanvraag

In de aanvraag wordt gesteld dat de aanvrager graag twee systemen in de RAV opgenomen ziet dan wel dat de bestaande beschrijving wordt gewijzigd. De aanvraag bestaat uit twee onderdelen:

Onderdeel A) Wijziging BWL 2006.01.V1 (A - rundvee) / BWL 2006.02.V1 (D - varkens) / BWL 2006.03.V1 (E - pluimvee). Op dit moment staat deze wasser in de RAV lijst als biowasser met 70% NH3 verwijdering met de standaard geurverwijdering van 45%; deze wasser heeft een ontwerpdebiet van 3800 m3/m3/uur volgens de RAV beschrijving.
Het verzoek is om deze een geur- en fijnstofverwijdering toe te kennen van 80%

Onderdeel B) Nieuwe opname in bijlage van de RAV van een combiwasser met luchtbelasting maximaal 1870 m3/m3/uur , 90% NH3 verwijdering, 80% geurverwijdering en 80% stofverwijdering. Luchtbelasting is maximaal 1870 m3/m3/uur.

In onderliggend advies wordt Onderdeel B besproken.

Meetrapport

De combi-wasser is recent doorgemeten op een varkensstal door het Duitse DLG, wat heeft geresulteerd in een rapportage (DLG-Pruefbericht 5879). De metingen hebben betrekking op het jaar 2008 (zowel zomer- als wintermetingen, meetperiode loopt vanaf maart t/m december) en zijn uitgevoerd op één locatie.

Het betreft een bioscrubber (tegenstroom) met een pakkingsdikte van 1,2 m en een aanstroomoppervlak van 37,6 m2; het totale volume van het pakkingsmateriaal komt zo uit op 45,1 m3. Tijdens het onderzoek bedraagt het luchtdebiet maximaal 1870 m3/m3/uur, hetgeen overeenkomt met een minimale luchtverblijftijd van 1,9 s in het pakkingsmateriaal. In de drukkamer wordt de lucht reeds voorbevochtigd met behulp van sproeiers.

Beoordelingsverslag <stalsysteem>, vaststelling <bijzondere> emissiefactor

Gevonden wordt dat de ammoniakverwijdering (continu gemeten m.b.v. FTIR) gemiddeld 87% en de geurverwijdering (16 metingen) gemiddeld 75% bedraagt. Opgemerkt dient te worden dat Duitse geurmetingen lager lijken uit te vallen dan Nederlandse metingen; dit lijkt zowel voor de ingaande als de uitgaande lucht het geval; het is onduidelijk welke invloed dit heeft op het geurrendement. Er wordt gezegd dat een aantal malen fijnstof is gemeten en dat het fijnstof-verwijderingsrendement hoger was dan 80%. Deze metingen zijn echter niet terug te vinden in de meetwaarden die gerapporteerd worden.

Opvallend aan het systeem is dat er zuur wordt gedoseerd indien nodig (de pH wordt geregeld tussen 6,5 en 6,8) en dat de spuiwaterproductie wordt gestuurd op grond van elektrische geleidbaarheid (EC \leq 20 mS/cm).¹

Conclusie en advies

Er is aangetoond dat deze wasser goed functioneert (NH₃ > 85% en geur > 75% verwijdering) op één meetlocatie in Duitsland. Duidelijke metingen van het fijnstof-verwijderingsrendement ontbreken echter grotendeels.

Het gebruikte meetprotocol komt qua meetduur in grote mate overeen met het "oude" protocol dat in Nederland gebruikt wordt.

Het advies is om deze wasser een emissiefactor toe te kennen van 85% voor NH₃ en 75% voor geur. Voor het rendement van de verwijdering van fijnstof wordt geadviseerd de "standaard" emissiefactor te hanteren zoals die voor biowassers wordt gebruikt. Het gaat hier om een tegenstroom biologische wasser met een relatief hoge verblijftijd (minimaal 1,9 s).

Reactie aanvrager systeembeschrijving

<Ter verifiëring of de aangeboden informatie op correcte wijze is geïnterpreteerd, vindt voorafgaand aan de schriftelijke ronde plaats>

<Bij de conceptbeschrijving heeft de aanvrager enkele opmerkingen. Het zijn met name tekstuele aanpassingen. Deze punten betreffen een verbetering en zijn daarom overgenomen. >

Niet opnemen in het vooradvies.

Opmerkingen leden adviescommissie Rav (schriftelijke ronde)

<Opmerkingen van de deskundigen bij het vooradvies en de verwerking hiervan>

<De reacties zijn in een afzonderlijk document verwerkt.>

Niet opnemen in het vooradvies.

Opmerkingen aanvrager

<Reactie aanvrager bij voorstel om wel / geen emissiefactor toe te kennen en systeembeschrijving, is na behandeling concept advies in TAC-Rav bijeenkomst>

Niet opnemen in het vooradvies.

Volgende passage alleen bij positief advies voor erkenning stalsysteem en opname in Rav; bedoeld als eerste aanzet voor verdere administratieve verwerking.

Voorstel tekst Rav en emissiefactor

Categorie	Emissie in kg NH ₃ per dierplaats per jaar

Bijlage (bij eindadvies opnemen: zie afzonderlijke documenten):

- systeembeschrijving (<nummer>)

Let op 1:

Bij voor advies en concept advies mag de systeembeschrijving met bijbehorende tekening in dit document worden opgenomen. MAAR, bij het eindadvies moet de systeembeschrijving met

¹ Teneinde een beschrijving (RAV leaflet) te kunnen maken zullen de analyses van het waswater opgevraagd moeten worden. Dit om te bepalen welke 'setpoint' voor de EC regeling dient opgenomen te worden in de beschrijving (20, 19, 18 etc. mS/cm?). Deze analysegegevens zijn niet bij de aanvraag gevoegd.

Beoordelingsverslag <stalsysteem>, vaststelling <bijzondere> emissiefactor

bijbehorende tekening als losse documenten worden aangeleverd. Redenen hiervoor zijn het vergemakkelijken van de doorvertaling van de systeembeschrijving naar de webversie op de site van Infomil en het voorkomen van fouten bij deze doorvertaling. Het document met de systeembeschrijving, inclusief bijbehorende tekening, bevat geen kop- en voettekst.

Let op 2:

Na de schriftelijke ronde wordt het concept advies met een reactiedocument ingebracht voor de vergadering voorafgaand aan de TAC-Rav. Wanneer uit de schriftelijke ronde geen inhoudelijke reacties volgen dan wel dat geen aanleiding is voor discussie is het mogelijk de aanvraag direct af te werken. Deze hoeft dan niet in de vergadering te worden behandeld. Dit kan bijvoorbeeld goed bij hamerstukken. Het secretariaat kan bij de schriftelijke ronde het akkoord te vragen om schriftelijk af te handelen, of kan dit concluderen op basis van de terugontvangen reacties.

Let op 3:

Het reactiedocument wordt in tabelvorm opgemaakt en kan als bijlage worden toegevoegd aan het concept advies. Per aanvraag staan hierin per deskundige / referent de gegevens reacties / opmerkingen. Daarnaast wordt de visie van de technische beoordelaar op de betreffende reacties / opmerkingen gezet. Hiervoor kan de volgende layout worden gebruikt:

Bijlage ...: Vragen en opmerkingen deskundigen referenten

Opmerking/vraag	Reactie/antwoord